

МЕДИА- ЛАНДШАФТЫ СТРАН ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА

ЕРЕВАН 2011

МЕДИА- ЛАНДШАФТЫ СТРАН ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА



Ереванский пресс-клуб © 2011

**Это исследование отражает точку зрения его авторов,
которые несут ответственность за содержание.**

СОДЕРЖАНИЕ¹

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	4
МЕДИА-ЛАНДШАФТ АЗЕРБАЙДЖАНА.....	7
МЕДИА-ЛАНДШАФТ АРМЕНИИ.....	26
МЕДИА-ЛАНДШАФТ БЕЛАРУСИ.....	44
МЕДИА-ЛАНДШАФТ ГРУЗИИ.....	63
МЕДИА-ЛАНДШАФТ МОЛДОВЫ.....	82
МЕДИА-ЛАНДШАФТ УКРАИНЫ.....	101

¹ Доклады по странам представлены в алфавитном порядке

ПРЕДИСЛОВИЕ

Форум гражданского общества Восточного партнерства, впервые собравшийся в Брюсселе в ноябре 2009, во многом способствовал формулированию ожиданий его участников от новой инициативы Европейского Союза, осознанию своей роли в процессе ее реализации. Выработанные в Брюсселе и дополненные на второй встрече ФГО в ноябре 2010 в Берлине рекомендации затрагивали приоритеты всех четырех тематических платформ Восточного партнерства. Сформированные рабочие группы и подгруппы стремятся аккумулировать опыт, знания, адвокационные способности организаций гражданского общества в различных сферах для обеспечения эффективности реформ в странах-партнерах.

В числе других в рамках ФГО была создана рабочая подгруппа по проблемам средств массовой информации. В нее вошли организации-участники Форума как из всех шести стран Восточного партнерства, так и Европейского Союза. За два года существования подгруппа ФГО провела ряд встреч, обсудила шаги по активизации роли НПО, работающих в медиа-сфере, по повышению уровня свободы слова во всем регионе Восточного партнерства.

Одной из главных инициатив членов рабочей подгруппы стал совместный обзор ситуации в средствах массовой информации в Азербайджане, Армении, Беларуси, Грузии, Молдове и Украине. Представление различных аспектов этой сферы в едином продукте позволяет выявить как общие, типичные для всех стран региона, так и специфические проблемы. Представители журналистских организаций, медиа-эксперты, принявшие участие в подготовке обзора, назвали его “Медиа-ландшафты стран Восточного партнерства”, полагая, что этот насыщенный фактами и анализом труд станет полезным ресурсом для выработки политики реформ информационной сферы в рамках Восточного партнерства.

К сожалению, проблемы свободы слова не нашли места в актуальной повестке официальной Платформы 1, и авторы данного издания рассчитывают, что привлечение внимания к реальным проблемам СМИ будет способствовать формулированию в рамках Восточного партнерства конкретных задач по обеспечению независимости и профессионализма прессы. Свободные и качественные средства массовой информации способны сыграть важную роль во всем процессе Восточного партнерства и европейской интеграции.

При подготовке “Медиа-ландшафта” были разработаны единая структура и согласованные подходы для всех разделов, посвященных шести странам. Работая над изданием, Ереванский пресс-клуб и партнерские организации, авторы проводили регулярные консультации, позволившие им создать общую картину информационной сферы региона. Обзор затрагивает самые разные вопросы - от медийного законодательства до системы журналистского образования, от

состояния рынка прессы до развития социальных сетей и т.д. В нем отражены как общие вызовы свободе СМИ в странах Восточного партнерства - попытки контролировать Интернет, использовать переход на цифровое вещание для дальнейшей монополизации телеэфира, применение скрытых, изоциренных форм цензуры; так и угрозы, имеющие “национальные особенности” - политическое преследование оппозиционных журналистов, использование законов о диффамации для экономического давления на критические СМИ...

Ереванский пресс-клуб и члены рабочей медиа-подгруппы ФГО надеются, что их работа вызовет широкий профессиональный интерес в странах Восточного партнерства и ЕС и выражают благодарность Фонду Фридриха Эберта за содействие в подготовке, издании и презентации обзора.

В работе над “Медиа-ландшафтами стран Восточного партнерства” принимали участие: редактор издания - **Элина Погосбекян** (Ереванский пресс-клуб, Армения); **Ариф Алиев** (Объединение журналистов Азербайджана “Ени несил”, Азербайджан); **Борис Навасардян, Гегам Багдасарян, Армен Никогосян** (Ереванский пресс-клуб, Армения); **Жанна Литвина, Андрей Бастунец, Юрась Карманов** (Белорусская Ассоциация журналистов, Беларусь); **Манана Джахуа** (Ассоциация и Радио “Зеленая волна”, Грузия), **Кэтэван Мсхиладзе** (Фонд развития СМИ, Грузия); **Надин Гогу** (Независимый Центр журналистики, Молдова); **Оксана Волошенюк, Валерий Иванов** (Международный благотворительный фонд “Академия украинской прессы”), **Андрей Кулаков, Владимир Ермоленко, Виталий Мороз, Ирина Чупрына** (“Интерньюс-Украина”), **Олег Хоменок, Татьяна Котюжинская** (Украина); редакторы-переводчики - **Анна Симонян, Ирэн Алоян**; дизайн и верстка - **Рената С.**

МЕДИА-ЛАНДШАФТ АЗЕРБАЙДЖАНА

ГЛАВА I. ВЕЩАТЕЛЬНЫЕ СМИ

Законодательное регулирование

Конституция Азербайджана содержит статьи, определяющие основные принципы деятельности СМИ в стране, гарантирует свободу слова и выражения, право на свободный обмен информацией (ст.47 и ст.50).

Основной Закон требует от парламента создания широкого поля для деятельности СМИ. Законодательную базу СМИ, кроме Конституции, составляют Законы АР “О средствах массовой информации”, “О телерадиовещании”, “Об общественном телерадиовещании”, ряд других нормативных актов.

Однако вплоть до 2000 - принятия нового закона о СМИ - в Азербайджане не было специальных правовых норм, регулирующих деятельность телерадиокомпаний. Но и этот закон не внес ясность в ситуацию, оставляя решение многих проблем в зависимости от политической воли руководства страны.

Законопроект “О телерадиовещании” был вынесен на обсуждение парламента в 2001 и вызвал бурные дебаты. Не все споры между законодателями и журналистскими организациями удалось решить в пользу последних, тем не менее вступление Закона в силу в октябре 2002 общественность страны оценила как позитивное явление.

Закон гласит, что деятельность вещателей осуществляется на основе принципа творческой и профессиональной самостоятельности, запрещает цензуру. Право учреждать телерадиокомпания предоставляется государству, муниципалитетам, общественному вещателю, гражданам Азербайджана, постоянно проживающим на территории страны, и юридическим лицам, уставным капиталом которых владеют эти граждане. Политические партии и религиозные организации не могут быть учредителями телерадиокомпаний.

Закон предусматривает антимонопольные ограничения. Каждый учредитель вправе владеть лишь одной вещательной организацией, которая может иметь не более двух теле- и трех радиопрограмм. Вещание осуществляется на основе специального разрешения (лицензии), выдаваемого по итогам конкурса сроком на шесть лет. По заявлению вещателя этот срок может быть продлен еще на шесть лет. В случае нарушения условий лицензии или иных требований Закона, вещание может быть приостановлено от 1 до 7 дней по решению суда. Суд также вправе аннулировать лицензию, если установлено, что: телерадиокомпания для

ее получения представила заведомо ложную информацию; в течение шести месяцев после получения лицензии не начала вещание; выступила в защиту открытых призывов к насильственному свержению государственного строя, к покушению на целостность и безопасность страны, к разжиганию национальной, расовой и религиозной розни, массовым беспорядкам и терроризму.

На этом список ограничений, устанавливаемых Законом, не исчерпывается. Однако главное разногласие между журналистскими организациями и законодателями вызвали не они, а расплывчатые положения о Национальном Совете по телевидению и радио (НСТР).

После вступления в силу Закона “О телерадиовещании” был издан президентский указ об утверждении “Положения о Национальном Совете по телевидению и радио”, в котором говорится, что Совет создается с целью осуществления государственной политики в сфере телерадиовещания. В его задачи входят подготовка концепции развития единого информационного пространства в теле- и радиообласти, определение технических и качественных стандартов вещания, проведение конкурсов, выдача лицензий и т.д. НСТР состоит из 9 человек, назначаемых президентом АР сроком на шесть лет. Однако президент не может освобождать от должности членов Совета по своему усмотрению.

В сентябре 2004 вступил в силу и Закон “Об общественном телерадиовещании”. Согласно этому Закону, Общественная телерадиовещательная компания имеет статус независимого юридического лица, сама определяет форму и содержание передач. Государство обеспечивает ее бессрочной и бесплатной лицензией, вещательной частотой. Закон определяет источники финансирования Общественной телерадиокомпании: спонсорская поддержка, пожертвования физических и юридических лиц, доходы от рекламной деятельности, продажи программ и других продуктов, иных источников, не запрещенных законом. Подразумевается также установление абонентной платы, порядок введения которой должен быть определен отдельным нормативным актом. Вначале предполагалось, что финансирование общественного вещателя из государственного бюджета продлится до 1 января 2010, затем будет установлена абонентная плата. Однако 30 сентября 2009 парламент изменил Закон, продлив срок финансирования Общественной телерадиокомпании из бюджета до 2014.

Руководящим органом общественного вещателя является Совет, который избирается парламентом в составе 9 человек из числа кандидатов, представленных Национальной Академией наук, общественными организациями, спортивными федерациями, религиозными конфессиями и творческими союзами. До принятия изменений и дополнений к Закону “Об общественном телерадиовещании” Совет избирал генерального директора компании, утверждал его заместителей, заседал не менее одного раза в 2 месяца. После внесения поправок Совет собирается раз в полгода, а генеральный директор самостоятельно назначает своих заместителей.

Рынок вещательных СМИ

Общественная телерадиовещательная компания была создана в ноябре 2004 указом президента АР на базе второго канала государственного телевидения и первого канала государственного радио. Таким образом, полной трансформации государственного вещания в общественное, как это предусматривалось обязательствами Азербайджана перед Советом Европы, не произошло.

Общественное телевидение Азербайджана (официальное название - "ITV") выходит в эфир с августа 2005. Сегодня "ITV" является одним из крупнейших круглосуточных телеканалов страны. 70% эфирного времени составляют собственные передачи, а также другие программы, произведенные в стране. "ITV" единственный канал, который выделяет бесплатное эфирное время кандидатам во время предвыборных кампаний. Тем не менее нельзя утверждать, что деятельность телеканала соответствует принципам независимости, плюрализма, отсутствия политических интересов, которыми по закону он должен руководствоваться. Несмотря на то, что из бюджета страны телерадиокомпания выделяются крупные средства (16.1 миллионов манат [по состоянию на июль 2011, 1 евро=1.14 манат] за первые два года существования, далее - по возрастающей), она уделяет много внимания коммерческой деятельности, что противоречит философии общественного телевидения.

Вторым азербайджанским телеканалом, финансируемым из бюджета, является ЗАО "Азербайджанское телевидение и радио" ("AzTV"). Это - наиболее крупная и богатая вещательная компания страны. Больше половины бюджетных средств, ежегодно выделяемых государством для поддержки различных медиа-организаций, приходится на ее долю (в 2010 компания получила из бюджета 30.1 миллионов манат).

Еще в 2005 был издан президентский указ о трансформации государственной телерадиокомпания "AzTV" в акционерное общество. В нем предусматривалось сохранение 51% акций в руках государства, 49% акций предназначались для продажи гражданам республики. Однако по сей день (июль 2011) государство остается владельцем 100% акций "AzTV". Генеральный директор ЗАО назначается и освобождается от должности президентом страны.

В 2008 акционерное общество выиграло конкурс, объявленный НСТР на открытие спортивного канала, в 2010 - стало победителем конкурса на создание канала по культуре. В итоге на сегодняшний день "AzTV" владеет тремя телеканалами, что является нарушением Закона "О телерадиовещании", не допускающего монополизации эфира.

Кроме указанных выше двух бюджетных компаний, в Азербайджане функционируют 5 частных телекомпаний, передачи которых распространяются

по всей территории республики, а также по спутнику: “ANS”, “Lider”, “Space”, “Azad Azerbaijan” (“ATV”), “Khazar”. Они в совокупности выходят в эфир по 10 каналам (“AzTV” - 3, “ATV” - 2, остальные - по одному). В регионах действуют еще 14 каналов.

Кабельное телевидение пришло в Азербайджан в 1997. В 2005 НСТР установил правила, согласно которым организации, занимающиеся кабельным вещанием, также должны иметь лицензию. На сегодняшний день лицензию получили 14 компаний. В реальности же функционирует треть из них. Они оказывают платные услуги абонентам в пределах Апшеронского полуострова и города Сумгайыт. Ни у одного из кабельных телевидений нет собственных программ, они ретранслируют местные и зарубежные телевизионные каналы. В декабре 2010 председатель НСТР заявил, что в стране началась подготовка к принятию отдельного закона по кабельному телевидению.

Низкий уровень плюрализма, малое количество аналитических и политических передач, отсутствие острых дебатов - характерная черта практически всех азербайджанских телеканалов. Это особенно дает о себе знать в период парламентских и президентских выборов. Кандидаты от власти - в плане телеосвещения их деятельности - имеют многократное превосходство над представителями оппозиции, сетующими на отсутствие доступа к эфиру.

Большую часть эфирного времени занимают низкопробные сериалы, развлекательные программы. Значительный дисбаланс между основными функциями телевидения стал вызывать беспокойство даже у властей, под чьим контролем оно находится. В октябре 2009 руководитель президентской администрации выступил с программной статьей, в которой призвал телекомпании серьезным образом пересмотреть эфирную политику². Призыв имел весьма краткосрочный эффект.

Еще более ограниченно используются в стране радиоресурсы. В Азербайджане вещают 14 радиостанций: Азербайджанское государственное радио, Общественное радио, “ANS” FM, “Azad Azerbaijan”, “Antenn”, “Burj” FM, “Khazar” FM, 106 FM, “Lider” FM, “Space” FM, “Media” FM, “Araz” FM, Нахчыванское государственное радио, “Голос Нахчывана”. Все они, за исключением последних двух, работают в Баку. В регионах нет ни одного частного радио. Обе радиостанции в Нахчыване принадлежат государству. Радиoprogramмы состоят в основном из музыкальных и развлекательных передач, копирующих друг друга. Регулирующий орган (НСТР) не проявляет интереса к открытию новых каналов.

В целом деятельность НСТР вызывает много вопросов со стороны местных и международных организаций. С 2008 он лишь дважды организовал конкурс

² Газета “Азербайджан”, 2 октября 2009

на выделение свободных частот для создания нового телеканала и оба раза, в нарушение статьи 15 Закона “О телерадиовещании”, победителем было объявлено “AzTV”. Согласно требованиям этой статьи, “специальное разрешение (лицензия) на вещание, за исключением государственного и общественного вещания, выдается на основании конкурса”. “AzTV” является государственным вещателем, поэтому не может участвовать в конкурсах.

В 2012 НСТР отметит свое десятилетие. За этот срок Совет ни разу не обнародовал список свободных частот для телерадиовещания в Азербайджане, хотя закон обязывает его ежегодно публиковать эти данные в СМИ.

При принятии решений НСТР порой руководствуется не нормативными актами и профессиональными принципами, а учитывает политическую конъюнктуру. Совет без раздумий вынес предупреждение телекомпании “ANS” за невнимательное отношение к правилам трансляции программ, которые “могут причинить вред физическому, умственному и моральному развитию детей и несовершеннолетних, а также содержат эротику и жестокость”. Но даже под давлением общественности НСТР не стал рассматривать случай грубого нарушения закона телекомпанией “Лидер”, продемонстрировавшей кадры откровенно порнографического содержания из частной жизни директора оппозиционной газеты.

В начале 2011 Кабинет министров Азербайджана утвердил новую программу “Об установлении и развитии на территории AP системы цифрового телевизионного вещания DVB-T”. Цель программы - обеспечить условия для полного перехода с аналогового вещания на цифровое. Эта задача будет выполнена в два этапа. К концу первого этапа (2012) будет обеспечено цифровое вещание в Баку, Гяндже и Нахчыване, в приграничных районах республики. По завершении второго этапа, к концу 2013, все телерадиостанции Азербайджана будут снабжены оборудованием, позволяющим принимать по цифровому сигналу 2, 3, 4 и более пакетов, каждый из которых может состоять из 12 телеканалов. Одновременно будет прекращено аналоговое вещание.

Процесс перехода на цифровое вещание в Азербайджане начался еще в 2004. На сегодняшний день им охвачено 35% населения страны. Однако перспектива перехода на цифровое вещание кажется некоторым телерадиокомпаниям и жителям Азербайджана более туманной, чем властям. По расчетам информагентства “Тренд”, на смену оборудования и создания необходимой инфраструктуры для вещания в новом формате частным телекомпаниям понадобится не менее одного миллиона манат. Малоимущую часть населения, не имеющую средств на покупку новых телевизоров, пугают высокие цены на декодеры, которые необходимо установить на старых телевизорах для поддержки цифрового сигнала.

ГЛАВА II. ПЕЧАТНЫЕ СМИ

Законодательное регулирование

Закон АР “О средствах массовой информации”, регулирующий деятельность печатных СМИ, действует в Азербайджане с 1992. В декабре 1999 он был обновлен. В последующие годы парламент страны неоднократно возвращался к этому нормативному акту, внося в него многочисленные дополнения и изменения.

Закон гарантирует свободу СМИ, право СМИ на доступ к информации, запрещает государственную цензуру. Свобода СМИ может быть ограничена только в условиях чрезвычайного положения. Во всех остальных случаях воспрепятствование распространению печатной продукции не допускается, если на то нет соответствующего судебного решения. Граждане, должностные лица и организации, нарушившие свободу информации и права журналистов, несут гражданскую, административную, уголовную и иную ответственность.

Статья 10 Закона объявляет недопустимым злоупотребление свободой информации. Под понятием “злоупотребление” имеется ввиду “использование СМИ с целью разглашения государственной тайны, насильственного свержения конституционного строя и покушения на целостность государства, пропаганды войны, насилия и жестокости, национальной, расовой, социальной неприязни или нетерпимости, опубликования под прикрытием “авторитетного источника” слухов, лжи и материалов, унижающих честь и достоинство граждан, порнографических материалов, клеветы или совершения других противозаконных действий”.

Право учреждать печатные СМИ имеют государственные органы, муниципалитеты, политические партии, общественные и иные организации, ведомства и предприятия, а также граждане, постоянно проживающие на территории республики. Для этого не требуется получение разрешения органа исполнительной власти, достаточно официально уведомить его за 7 дней до выпуска первого номера издания. Учреждение СМИ юридическими и физическими лицами зарубежных государств регулируется межгосударственными договорами. Не могут быть учредителями СМИ лица, отбывающие наказание в местах лишения свободы, граждане, недееспособность которых подтверждена судом, партии и объединения, не прошедшие государственную регистрацию, либо деятельность которых запрещена законом.

Соответствующий орган исполнительной власти вправе обратиться в суд с исковым заявлением о прекращении деятельности издания, если выявлено, что оно функционирует без официального обращения учредителя в данный орган или указанные в обращении сведения недостоверны. Деятельность издания может быть временно приостановлена или прекращена судом и в ряде других случаев. Назначение на должность главного редактора лица, не имеющего высшего образования или иностранца, является основанием для приостановления

производства издания сроком на два месяца. Такая же мера воздействия может быть применена в отношении СМИ, понесших административное наказание за злоупотребление свободой СМИ и журналистскими правами, если они в течение года повторно совершат подобное нарушение. Судебное решение о прекращении деятельности издания может быть вынесено в следующих случаях: при публикации призывов или информации, наносящих серьезный урон целостности государства, безопасности страны и общественному порядку, распространении порнографических материалов; если установлен факт незаконного финансирования издания зарубежными государственными органами, иностранными физическими и юридическими лицами; если издание в течение года трижды привлекалось к судебной ответственности за свои материалы.

Закон “О средствах массовой информации” устанавливает ответственность журналистов за злоупотребление свободой СМИ и собственными правами. В нем, в частности, говорится, что редакции и сотрудники СМИ, распространившие сведения, раскрытие которых запрещено законом, публиковавшие информацию без указания на ее источник (кроме случаев, оговоренных законом), покушавшиеся на личную жизнь граждан, продолжающие производить и распространять продукцию СМИ после вынесения судебного решения о приостановлении или прекращении их деятельности, несут гражданскую, административную, уголовную и иную ответственность. Самое свежее дополнение к ст.60 Закона, принятое в 2010, гласит: “За исключением случаев, когда проводятся оперативно-розыскные мероприятия, установление слежки за лицом, производство его видео- и фотосъемки, запись его голоса без согласия или вопреки протесту данного лица со стороны представителей средств массовой информации и иных лиц, а также другие подобные действия являются основанием для их привлечения к ответственности в установленном законодательством порядке.”

В то же время Закон определяет случаи, когда редакция и журналист освобождаются от ответственности за распространение сведений, не соответствующих действительности, если эти сведения: распространены государственным органом или его пресс-службой; взяты из информационных агентств или из пресс-служб; заимствованы из других СМИ и ранее не были опровергнуты; являются цитатой из официальных выступлений депутатов парламента, представителей государственных органов, муниципалитетов, учреждений, общественных организаций, политических деятелей и должностных лиц; озвучены во время прямого эфира или содержатся в текстах, которые, согласно закону, не подлежат редактированию.

Рынок печатных СМИ

В истории постсоветской азербайджанской журналистики четко выделяется три этапа.

Этап становления независимых СМИ, начавшийся в конце 1980-х, в период

национально-освободительного движения, продлился до 1995.

Второй этап характеризуется бурным развитием масс-медиа, появлением новых СМИ, ростом тиражей, увеличением рекламных доходов. Он был самым коротким и длился три года - с 1996 по 1998.

Третий этап - этап борьбы за перераспределение медиа-рынка, сопровождаемый потрясениями, кризисами и борьбой за выживание независимых СМИ, продолжается по сей день.

По состоянию на март 2011, как сообщает президентская администрация, зарегистрировано 4,300 СМИ, из которых более 4,100 являются печатными изданиями.

Однако реальное число газет и журналов, издаваемых с определенной периодичностью, как и 10 лет назад, составляет около 250.

Примерно 80 районных газет являются печатными органами местных исполнительных властей. В подавляющем большинстве случаев они выходят не более двух раз в месяц тиражом до 500 экземпляров. Поэтому говорить о серьезной роли региональной прессы не приходится. Хотя стоит отметить, что в трех городах республики (Евлах, Мингечевир, Масаллы) продолжается выпуск довольно крупных еженедельных газет, издаваемых тиражом от 3 до 5 тысяч экземпляров. Газета в Евлахе существует благодаря поддержке местных властей, две остальные - за счет грантов и ограниченных рекламных доходов.

Другая категория газет - это ведомственные или отраслевые издания, распространяемые в основном по подписке. Сегодня их в Азербайджане более 30. Экономическое положение этих газет, издающихся 2-4 раза в месяц, устойчивое, так как они поддерживаются государственными ведомствами и предприятиями, которые напрямую выделяют им средства или организуют подписку. В некоторых случаях тираж таких газет превышает 20 тысяч экземпляров.

Все общенациональные издания Азербайджана (до 150 наименований) сконцентрированы в Баку. Единственной газетой, выходящей семь раз в неделю, является "Йени Мусават", у которой самый высокий тираж среди общественно-политических изданий страны (12 тысяч экз.). Еще 32 газеты, также входящие в категорию ежедневных, издаются 5-6 раз в неделю, их тираж колеблется от 1,000 до 8,500 экземпляров.

Газеты подразделяются на независимые, партийные и правительственные. Аппарат президента является соучредителем двух общественно-политических изданий, парламент и Кабинет министров - по одному. Партийных газет не много, и они не пользуются у населения популярностью. Большинство независимых изданий можно назвать таковыми условно. Многие газеты, приобретшие новый

юридический статус - после смены учредителя в лице партийных организаций и их лидеров - продолжают демонстрировать ярко выраженную позицию, следуя прежней политической линии. Еще больше редакций, которые не способны, при крайне низких рекламных доходах и уровне продаж, обеспечить дальнейший выпуск издания, находят себе тайных финансовых покровителей (чаще в стане властей) и превращаются в инструмент пропаганды, сохраняя официальный статус независимого издания.

Из каждых двух зарегистрированных журналов (а их свыше ста) издается только один. Они имеют ограниченный, но постоянный читательский круг. Определенность аудитории, высокое полиграфическое качество привлекает рекламодателей, за счет которых журналы, в основном, и существуют. Большинство журналов является специализированными (детские, женские, мужские, автомобильные и т.д.).

Собственную полиграфическую базу имеют только газеты “Экспресс” и “Заман”. Однако в целом нехватку в производственных мощностях издания не испытывают. Сегодня в Баку действует около 25 мелких и средних типографий и одно государственное издательство “Азербайджан”, где печатается большинство периодических изданий.

Система распространения газет и журналов - сложная. Подписка составляет незначительную часть тиража независимых и оппозиционных СМИ. У правительственных, наоборот, она достигает до 80% тиража. Газеты продаются за 40-60 гяпик (35-53 евроцента). Продажей газет и журналов занимается 5 фирм. Широко распространена уличная торговля. Наряду с крупными газетами, имеющими собственные структуры по распространению, уличной торговлей печатной продукции занимается около 10 мелких фирм.

Если объем рекламы вещательных СМИ остался примерно на уровне 1998 - около 25 миллионов манат в год, то рекламные доходы печатных СМИ за это время уменьшились в 10 раз, составив за 2010 менее 2 млн манат. На рекламном рынке доминируют крупные банки и сотовые компании. Роль мелкого и среднего бизнеса в его формировании незначительна. Оппозиционные издания с наиболее высокими тиражами практически не имеют рекламы. По мнению их руководителей, подобная ситуация - результат высокого уровня коррупции, монополизации в стране и идеологического воздействия властей на рекламный рынок.

Таким образом, в сложившихся условиях выживание печатных СМИ без привлечения средств со стороны становится практически невозможным. Независимые эксперты и руководители некоторых СМИ призывают изменить эти условия, осуществляя реформы, правительство предлагает деньги. В 2009 при президенте АР был создан Фонд государственной поддержки СМИ. Ежегодно Фонд выделяет 30-40 изданиям и журналистским организациям от 5 до 40 тысяч манат, организывает конкурсы на лучшие журналистские статьи, проводит различные мероприятия. Сумма этой поддержки в 2009 составила 1.3 миллиона

манат, в 2010 - 2 млн манат. Кроме того, президент выделил Фонду дополнительно 5 млн манат на строительство жилого дома для журналистов.

ГЛАВА III. НОВЫЕ МЕДИА

Законодательное регулирование

Развитие новых медиа тесно связано с развитием Интернета. Министерство связи и информационных технологий АР утверждает, что сегодня 50% населения страны являются Интернет-пользователями. Данные независимых источников и международных организаций, как минимум, в два раза ниже этого показателя.

В Азербайджане не существует отдельного нормативного акта, регулирующего деятельность он-лайн медиа. В статье 3 “Основные понятия” Закона “О средствах массовой информации” указывается, что Интернет является одной из форм средств массовой информации. Следовательно, все законодательные нормы о правах и обязанностях СМИ имеют прямое отношение к Интернету. Тем не менее до недавнего времени некоторые государственные органы, например НСТР, высказывали необходимость принятия отдельного закона об Интернете, что воспринималось обществом как попытка ограничения деятельности он-лайн медиа. Споры прекратились после того, как в середине 2010 представитель президентской администрации озвучил официальную позицию властей: “Азербайджан не видит необходимости в принятии отдельного закона об Интернете.”

Рынок он-лайн медиа

Развитие Интернет-медиа в азербайджанском информационном пространстве началось с 1996. Сегодня все информагентства Азербайджана работают в он-лайн режиме. Свои сайты имеют ежедневные издания, многие журналы. Функционируют более 10 Интернет-ТВ и Интернет-радио, пока их аудитория небольшая, но тенденция к росту сохраняется.

По мнению Интернет-Форума Азербайджана, из сотни сайтов и порталов азербайджанских СМИ лишь 10 реально влияют на аудиторию Глобальной сети. Если в 2009 их совокупная аудитория составляла 200-300 тысяч посетителей в месяц, то к середине 2011 эту цифру перекрывает одна только он-лайн версия газеты “Йени мусават”³. За этот же период количество блогов в стране увеличилось с 200 до 5,000.

Наряду с этим существуют проблемы, сдерживающие развитие он-лайн медиа в стране. Несмотря на значительное снижение цен в 2010, Интернет в

³ www.musavat.com

Азербайджане в несколько раз дороже, чем в соседних Грузии, Турции и России. Пользователи жалуются на низкую скорость, трудности с доступом к Интернету в регионах; представители новых медиа - на слабую развитость рекламного рынка, технические и технологические трудности. Как заключает в своем отчете за 2010 Институт прав медиа (ИПМ), “нельзя утверждать, что Интернет-медиа в Азербайджане свободны от давления (...). Интернет-страницы радио “Азадлыг” и газеты “Азадлыг”, критикующих власти, неоднократно подвергались кибернападениям, по непонятным причинам доступ к этим страницам прекращался. То, что подобные трудности испытывали пользователи указанных сайтов именно на территории Азербайджана, порождает мысли о применении в стране Интернет-фильтра”. Он-лайн журналисты опасаются преследования со стороны органов власти. Несмотря на то, что известные блогеры Эмин Милли и Аднан Гаджизаде, арестованные в июле 2009 по обвинению в хулиганстве, в ноябре 2011 были досрочно освобождены, спустя 4.5 месяца уголовное дело было возбуждено в отношении еще одного блогера - Эльнура Меджидли, призывающего молодежь присоединяться к акциям протеста.

Как и в любой социальной среде, в Сети существуют свои законы и правила, регулирующие поведение членов сообщества. В Азербайджане подобные правила разработаны и приняты Интернет-Форумом страны⁴. Названные Интернет-этикой, эти правила рекомендованы для принятия всем пользователям, в том числе журналистам.

ГЛАВА IV. ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ

Закон АР “О доступе к информации”, принятый парламентом 30 сентября 2005, дает каждому право на получение информации, находящейся в распоряжении любого органа государственной власти, муниципалитетов, юридических и физических лиц, выполняющих государственные функции, некоммерческих организаций и внебюджетных фондов, полностью или частично принадлежащих государству, коммерческих структур, созданных с участием государства, а также юридических лиц, занимающих доминирующее положение на рынке товаров и услуг или являющихся естественными монополистами. Информационный запрос можно подавать в устном или письменном виде. Ответы должны предоставляться в течение 7 дней, а в случае срочной необходимости не позднее 24 часов. Государственный орган может отказаться от предоставления ответа только, если: он не является владельцем данной информации; раскрытие запрашиваемой информации ограничивается законом; не удастся установить конкретный предмет запроса; автор запроса не уполномочен требовать подобные сведения или не удостоверил личность. Отказ должен содержать ссылку на Закон и его можно обжаловать в судебном порядке.

⁴ www.aif.az

Закон классифицирует информацию на категории - “открытая” и “ограниченная для получения”. Информация, доступ к которой ограничивается законом, имеет два правовых режима: секретная (государственная тайна) и конфиденциальная (служебная, профессиональная, коммерческая, следственная или судебная тайны, личные сведения).

Срок хранения государственной тайны определяется отдельным законом. Доступ к информации для служебного пользования (конфиденциальной информации) может быть ограничен максимум до 5 лет, а к личным сведениям о физических лицах - до 75 лет.

Закон включает перечень сведений, расцениваемых как информация для служебного пользования (к примеру, о расследовании уголовных преступлений или административных нарушений). В нем перечислены также те виды информации, доступ к которым не может быть ограничен (о статистических данных, чрезвычайных положениях и стихийных бедствиях, здоровье руководителей страны, нарушении законности государственными органами и должностными лицами и пр.). Все государственные органы и муниципалитеты должны создавать Интернет-ресурсы и выставлять на них ту часть информации, обнародование которой является их прямой обязанностью без запросов со стороны граждан.

Для осуществления контроля над исполнением Закона предусматривалось создание должности Уполномоченного по вопросам информации. Однако в течение последующих шести лет это требование Закона так и не было выполнено. Лишь в июне 2011 парламент внес изменение в соответствующее законодательство, отказавшись от учреждения указанной должности и поручив обязанности Уполномоченного по вопросам информации Омбудсману по правам человека.

Выполнение других положений Закона “О доступе к информации” вызывает нарекания со стороны международных и местных медиа-организаций. Исследования Объединения журналистов Азербайджана “Ени несил”, ИПМ, международной организации “Артикл 19” показывают, что 60-70% информационных запросов в государственные органы остаются без ответа. 20-30% ответов содержат отказ в предоставлении сведений. И лишь каждый десятый ответ является исчерпывающим и поступает в установленные Законом сроки.

При отсутствии действенных механизмов контроля над исполнением Закона журналисты предпочитают добывать информацию по личным каналам или вынужденно пользуются слухами. Однако в последние годы растет количество представителей СМИ и НПО, обращающихся в судебные органы. В 2010 с помощью юристов ИПМ было опротестовано в судебном порядке около 70 случаев. В 11 случаях владельцы информации удовлетворили запросы, не дожидаясь окончания процесса. По 4 искам суды вынесли решение в пользу авторов запросов. Остальным истцам суд отказал - чаще всего, на основании

того, что запрашиваемая информация являлась коммерческой тайной или информацией для служебного пользования.

Лучше обстоит дело с созданием Интернет-ресурсов государственных органов. Это способствует уменьшению количества запросов, облегчает доступ к информации. Сайты имеют практически все государственные структуры. Однако на них, в среднем, выставлено лишь около 40% той информации, которая, согласно Закону, должна быть опубликована в Интернете. Наиболее закрытыми видами информации являются сведения о бюджете и расходах госорганов.

ГЛАВА V. САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ СМИ

Обеспечение журналисткой солидарности и создание надежной системы саморегулирования - для азербайджанских СМИ задача будущего. Даже несмотря на то, что Совет прессы в стране был создан более 8 лет назад.

Наличие корпоративной этики и солидарности - первостепенное условие для укрепления свободных медиа и эффективного функционирования механизмов саморегулирования. Ряд журналистских организаций стремится к формированию в стране сильной профессиональной среды с этическими устоями. Однако экономическая зависимость СМИ, широкое распространение коррупции, в том числе в медиа-секторе, фактически препятствуют реализации подобной идеальной модели. Особую проблему создает высокая степень ангажированности СМИ, в условиях которой многие издания ведут борьбу друг с другом, руководствуясь не профессиональными принципами, а политическими интересами.

Первый Кодекс профессиональной этики в стране был разработан в 1991 Союзом журналистов Азербайджана. В нем еще господствовал дух советской пропагандистской журналистики. В 1998 учредители Бакинского пресс-клуба (БПК) - восемь ведущих СМИ - создали новый кодекс, основанный на ценностях и стандартах современной европейской журналистики. Однако и он не был поддержан многими другими СМИ страны, фактически превратившись во “внутренний устав” для членов Клуба.

В 2001 БПК решил прибегнуть к иному - “прорывному” пути “оздоровления” журналистской среды. Анализируя перспективы развития независимых медиа в стране, он начал подготовку к внедрению механизмов саморегулирования “сверху”. При этом БПК опирался на влияние своих учредителей. Иными словами, предпринял попытку запустить обычно применяемую логическую цепочку влияния “Состояние общества”-“Уровень журналистики”-“Совет прессы” в обратном направлении: “Совет прессы”-“Уровень журналистики”-“Состояние общества”.

Руководители наиболее крупных печатных СМИ страны поддержали идею об актуальности создания Совета прессы (СП). 15 марта 2003 состоялся I съезд журналистов Азербайджана, на котором, наряду с Уставом Совета, около 180 изданий приняли и Кодекс профессиональной этики.

Изучив восьмилетний опыт деятельности СП, приходится констатировать, что, к сожалению, и этот путь оказался непродуктивным. Качественных изменений ни в уровне журналистики, ни в состоянии общества не произошло. По мере ослабления независимых СМИ, усиления государственного контроля, Совет прессы как орган саморегулирования стал терять свою действенность. Он продолжает совершенствовать этический Кодекс, хотя, как показывают мониторинги, старый Кодекс почти позабыт журналистами. СП рассматривает жалобы на СМИ и выносит решения по ним, хотя эти решения уже никто не публикует (согласно Уставу организации, публикация решений Совета является обязанностью его членов). Газеты и журналы перестали платить СП ежегодные членские взносы. Последний его съезд был проведен в 2008. Совет понимает, что для воздействия на журналистскую среду ему не хватает морального авторитета, и пытается решить эту проблему административными методами. В апреле 2011 Совет направил официальное письмо в парламент страны с просьбой рассмотреть вопрос о принятии отдельного закона, который дал бы ему право приостанавливать деятельность изданий.

ГЛАВА VI. УСЛОВИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖУРНАЛИСТОВ

Долгие годы журналистика считалась в Азербайджане элитарной профессией. Сегодня она является объектом критики и для властей, и для бизнес-кругов, и для граждан: первые обвиняют ее в отсутствии профессионализма, вторые - в коррумпированности, третьи - в податливости.

Большинство журналистов - молодежь. Средний возраст коллективов редко превышает 35 лет. Более 50% сотрудников СМИ - женщины. Однако среди руководителей (редакторы, заместители редакторов) они составляют не более 4%.

Уровень зарплаты журналистов, по сравнению с работниками многих других отраслей - низкий. Рядовой сотрудник независимых СМИ получает в среднем до 300 манат в месяц. Вместе с тем есть много редакций, где журналисты вовсе не имеют фиксированную заработную плату, получая лишь гонорары за статьи. Ежемесячные доходы работников правительственных и проправительственных СМИ, как минимум, вдвое выше.

Подавляющее большинство журналистов не имеет страховки. Во многих СМИ не заключаются трудовые договоры или они оформляются сроком не более чем на

один год, из-за чего журналисты постоянно испытывают страх потерять работу.

Сотрудники СМИ (в основном, оппозиционных изданий, агентств и сайтов) подвергаются физическим нападениям, становятся жертвами иных форм правонарушений. В то же время они сами достаточно часто оказываются перед судом в качестве ответчика. В 2010 против СМИ и их сотрудников было возбуждено 71 судебное дело. Большинство истцов - общественные деятели, чиновники. В 31 случае они требовали уголовного наказания журналистов и редакторов. Хотя суды по ряду дел и привлекали журналистов к уголовной ответственности, однако ни разу не избрали в качестве меры пресечения лишение свободы. (Следует также отметить, что в 2010-2011 из тюрем страны были освобождены все журналисты, отбывающие наказание в связи с профессиональной деятельностью.) А по 40 гражданским делам журналисты и СМИ были оштрафованы на общую сумму 37,500 манат.

Большая часть судебных дел против журналистов связана с диффамацией. Требование о либерализации медиа-законодательства и декриминализации диффамации уже несколько лет выдвигается международными организациями перед Азербайджаном. Соответствующий законопроект, подготовленный местными журналистскими объединениями с участием Бакинского Офиса ОБСЕ, был представлен парламенту группой депутатов осенью 2009. Однако власти, приводя разные доводы, затягивали рассмотрение вопроса. Только в начале 2011 представители президентской администрации заявили, что законопроект может быть включен в повестку осенней сессии парламента.

В 2010 правозащитные организации зафиксировали 106 случаев нападений на журналистов. Большинство пострадавших - сотрудники оппозиционных изданий, нападавшие, в основном - представители правоохранительных органов и неизвестные лица в гражданской форме, участвовавшие в "наведении порядка" во время несанкционированных акций. Однако беспокойство вызывает не столько число подобных фактов, сколько безнаказанность лиц, грубым образом препятствующих журналистам выполнять свои профессиональные обязанности. Видя бездействие следственных органов, в 2010 журналисты подали 10 судебных исков по фактам нападения на них. Только в одном случае суд вынес решение о наказании правонарушителя общественными исправительными работами, квалифицировав его действия как хулиганство. Ранее по аналогичным делам суд приговорил упомянутых выше блогеров Эмина Милли и Аднана Гаджизаде на 2 и 2.5 года, а главного редактора газеты "Азадлыг" Ганимата Захидова - на 4 года лишения свободы.

Нападения на журналистов в Азербайджане продолжаются и в 2011. Во время массовых акций оппозиции в марте-июне 2011 пострадали десятки журналистов, освещающих эти акции. 26 марта 2011 был избит обозреватель газеты "Азадлыг"

Сеймур Газиев. Спустя неделю другой журналист той же газеты Рамин Деко был похищен, а через день избит неизвестными людьми. Уголовные дела, возбужденные по этим фактам, также остаются незавершенными.

ГЛАВА VII. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Международные структуры и неправительственные организации внимательно следят за ситуацией в сфере свободы слова и СМИ в Азербайджане, часто выступают с призывами в адрес властей страны о необходимости проведения демократических реформ. Они также стараются принимать посильное участие в решении проблем, сдерживающих развитие азербайджанской журналистики.

Азербайджанские государственные и общественные организации, профильные вузы наиболее активно сотрудничают с такими международными структурами, как Совет Европы, ОБСЕ, а в последние годы - с Европейским Союзом, из международных НПО - “Артикул 19”, Институтом многообразия СМИ (MDI), Европейским Центром журналистики (EJC), Национальным демократическим институтом (NDI), Международной Федерацией журналистов (IFJ), Интерьюс Нетворк и др.

Совет Европы, ОБСЕ и Европейский Союз прилагают серьезные усилия для защиты прав азербайджанских журналистов, освобождения из тюрем арестованных представителей СМИ, блогеров. Одновременно они поддерживают деятельность местных НПО, добивающихся либерализации медиа-законодательства, в частности, декриминализации диффамации.

Международные организации сотрудничают с правительством Азербайджана и рядом местных НПО также в сфере расширения доступа к информации. Совет Европы и ОБСЕ осуществляют проекты с целью повышения квалификации работников пресс-служб государственных организаций, обеспечивают их стажировку в европейских странах, помогают властям в создании “электронного правительства”. Посольства ряда европейских стран и США в Азербайджане, крупные фонды финансируют мониторинговые программы, просветительские кампании местных НПО и их зарубежных партнеров, открытие информационно-ресурсных и медиа-центров по всей стране.

Самое обширное поле для сотрудничества международных организаций с правительственными и неправительственными структурами Азербайджана - это повышение профессионализма журналистов. Количество проектов, нацеленных на улучшение качества журналистики в стране, ежегодно исчисляется десятками: открываются курсы, проводятся тренинги, семинары, конференции, переводятся и издаются учебники, приглашаются преподаватели из разных стран мира,

отправляются стажеры и студенты в крупные зарубежные СМИ, лучшие учебные центры. Однако актуальность проблемы не снижается - качество азербайджанской журналистики не улучшается.

ГЛАВА VIII. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЖУРНАЛИСТСКИХ НПО

По сообщению Министерства юстиции АР, в стране функционирует около 60 журналистских организаций. Большинство из них создано небольшими группами представителей СМИ для решения узкопрофессиональных задач (например, объединение парламентских журналистов, объединение женщин-журналистов и т.д.). Основной сферой деятельности ряда НПО является защита прав журналистов и СМИ. Наиболее известные из них - Институт прав медиа, Институт свободы и безопасности журналистов, Демократическая Лига журналистов. Помимо мониторинга случаев нарушения прав журналистов, которым занимаются все эти структуры, у каждого из них своя специфика. Институт свободы и безопасности журналистов организует массовые акции (пикеты, сборы подписей), направленные на защиту журналистов, Институт прав медиа предоставляет им юридические услуги, обеспечивает адвокатами, а Демократическая Лига журналистов оказывает финансовую поддержку СМИ и их сотрудникам, пострадавшим в результате неправомерных действий властей или работодателей.

Наиболее массовыми журналистскими организациями страны являются Союз журналистов Азербайджана, существующий с советских времен, и Объединение журналистов Азербайджана “Ени несил” (“Новое поколение”), созданное в 1995. Общее количество членов этих двух организаций доходит до 3 тысяч. Они больше нацелены на решение фундаментальных проблем журналистики - формирование профессиональной солидарности, совершенствование законодательства, обеспечение плюрализма и независимости СМИ, повышение журналистского мастерства, проведение исследований, подготовку рекомендаций по улучшению положения в сфере защиты свободы слова, осуществлению экономических реформ и т.д.

Несколько попыток создать реальное профсоюзное движение в журналистской среде оказались безуспешными. Из трех профсоюзных организаций, созданных в 1992-2003, ныне продолжает свое существование только Независимый профсоюз работников СМИ, который также не смог добиться определенного успеха на этом поприще.

За первые 12 лет независимости страны журналистским организациям Азербайджана удалось совершить немало перемен в области свободы слова и прессы (была отменена политическая цензура; разработаны и переданы

в парламент ряд законопроектов; убраны преграды, существующие на пути регистрации новых изданий; создан специальный фонд для защиты СМИ и журналистов, открыт пресс-клуб, учрежден совет прессы и т.д.).

За последующие 8 лет эффективность их работы значительно снизилась. Это связано с ухудшением ситуации в журналистской среде, где ныне царит разобщенность, и с уменьшением числа независимых СМИ, на чью поддержку журналистские организации опираются. В условиях экономического кризиса в журналистике, НПО не в состоянии не только финансировать за счет внутренних резервов большие проекты, но даже собирать членские взносы. Намного сложнее стали и взаимоотношения с властью. Исполнительные органы и парламент, ранее более открытые для сотрудничества с журналистскими организациями, сегодня избегают диалога с ними, не реагируют на их призывы, протесты или предложения.

ГЛАВА IX. ЖУРНАЛИСТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Азербайджан был первой республикой СССР, начавшей подготовку журналистских кадров в высших учебных заведениях страны. В 1928 в Азербайджанском Государственном университете была создана кафедра журналистики, в 1946 - отделение, а в 1969 - факультет журналистики.

Стремительный рост числа СМИ в 1990-х породил дополнительную нужду в журналистских кадрах. Некоторые старые и практически все новые учебные заведения страны стали открывать факультеты журналистики. Сегодня журналистское образование в Азербайджане можно получить в трех государственных и восьми частных университетах. Ежегодно они выпускают 320-350 специалистов.

Однако медиа страны по-прежнему не хватает высококвалифицированных кадров. Наличие журналистского образования не только не является гарантией приема молодых людей на работу в редакцию, но даже не обеспечивает им преимущества перед людьми других специальностей. Таков результат низкого качества образования на факультетах журналистики. Причин много: нехватка новых учебников, слабые учебные программы и материально-техническая база, отсутствие прочной связи образования с практикой и т.д.

Таким образом, сегодня в Азербайджане сложилась ситуация, когда большая часть сотрудников СМИ не имеют специального журналистского образования. Эту проблему стараются решить НПО, открывая курсы и школы повышения квалификации и переквалификации. Так, были созданы Нидерландская школа журналистики, Школа журналистского расследования Института Открытого

Общества, “Медиа-академия” молодежного НПО “Ирели” и т.д.

Ежегодно подобные школы и специальные курсы за рубежом заканчивает не меньшее количество людей, чем факультеты журналистики.

Однако проблема в другом: значительная часть этих специалистов после повышения квалификации не возвращается в свои СМИ, предпочитая высокооплачиваемую работу в государственных и коммерческих структурах тяжелому и “дешевому” журналистскому труду.

МЕДИА-ЛАНДШАФТ АРМЕНИИ

ГЛАВА I. ВЕЩАТЕЛЬНЫЕ СМИ

Законодательное регулирование

Вещательное поле Армении регулируется Законами РА “О телевидении и радио”, “О массовой информации”, “О свободе информации”, “Об авторском и смежных правах”, “О рекламе”, соответствующими главами Избирательного Кодекса РА, касающимися деятельности СМИ в период выборов и референдумов, а также рядом других законодательных и нормативных актов.

Первая версия законопроекта “О телевидении и радио” была разработана в 1996. С тех пор документ претерпел огромное количество изменений. Закон был принят Национальным Собранием Армении 9 октября 2000. Он предусматривал трансформацию национальных телевидения и радио в Общественную телерадиокомпанию (ОТРК) и создание Национальной Комиссии по телевидению и радио (НКТР) - органа, регулирующего деятельность частных вещателей и процесс лицензирования. Согласно Закону, все члены Совета ОТРК и НКТР назначались президентом Армении.

В дальнейшем, с внесением в 2005 поправок в Конституцию РА, принцип формирования Национальной Комиссии по телевидению и радио был пересмотрен. В настоящее время половина из восьми ее членов назначается президентом страны, другая половина избирается парламентом. Между тем политическая традиция в Армении такова, что президент и парламентское большинство представляют одну и ту же политическую силу, поэтому новый механизм ничего не добавил в плане независимости регулирующего органа и отражения в его деятельности многообразия мнений, присутствующих в армянском обществе. Необходимость изменения принципа формирования НКТР неоднократно подчеркивалась в резолюциях Парламентской Ассамблеи Совета Европы о выполнении Арменией обязательств перед СЕ и в ряде других документов международных организаций.

Проведение с 2002 конкурсов по лицензированию теле-, радиовещания рассматривалось в контексте внедрения в Армении европейских стандартов регулирования СМИ, однако на практике эти конкурсы стали механизмом вытеснения из эфира неподконтрольных властям вещателей. Это в первую очередь коснулось телекомпании “А1+”. С тех пор “А1+” 13 раз принимала участие в конкурсах, и всякий раз ее заявки оценивались ниже, чем у конкурентов. В последний раз это произошло в декабре 2010. Тем самым, фактически, было проигнорировано постановление Европейского суда по правам человека, признавшего 17 июня 2008, что в отношении “А1+” была нарушена статья 10

Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, т.е. право на свободное распространение информации и идей.

Предполагалось, что после постановления Европейского суда в краткие сроки должны быть проведены справедливые и прозрачные конкурсы. На деле все произошло наоборот. Процесс перехода с аналогового вещания на цифровое стал поводом для введения в сентябре 2008 двухлетнего моратория на лицензирование вещания. Это было расценено обществом как предлог для непредоставления “А1+” эфира. В связи с этим в документах ПАСЕ и других международных организаций отмечалось, что новые технологии должны быть использованы властями для усиления плюрализма СМИ, а не в ущерб ему.

Срок моратория истек 20 июля 2010, а 10 июня 2010 парламент принял поправки в Закон “О телевидении и радио”, обусловленные необходимостью дигитализации. Эти изменения удостоились резкой критики как местных журналистских, так и международных организаций, отметивших, что предпринятые шаги не решают принципиальных проблем вещательной сферы.

Поправки в вещательный Закон и состоявшиеся впоследствии конкурсы по лицензированию вещания в цифровой сети (их результаты были объявлены в декабре 2010) привели к сокращению числа действующих телекомпаний. Хотя предполагалось, что реформирование медиа-законодательства должно было способствовать большему разнообразию медиа-среды в Армении.

Долгое время власти объясняли невозможность проведения конкурсов, в которых могла бы принять участие “А1+”, отсутствием свободных частот. Однако этот довод звучал крайне неубедительно в силу того, что несмотря на требования журналистских организаций и рекомендации международных экспертов, в Армении до сих пор не обнародованы результаты аудита частот. Подобный аудит был заказан канадской корпорации “Аэросистемс Интернэшнл”, но отчет не был принят правительством РА и отправлен на доработку. При этом есть серьезные основания предполагать, что на самом деле Армения располагает доступными для телевещания, но неиспользуемыми частотами в выделенном ей диапазоне.

В сентябре 2010 по предложению президента Армении Защитником прав человека РА была сформирована рабочая группа по подготовке очередного проекта законодательных поправок, призванных служить правовой базой для вещания в цифровом формате и его регулирования в соответствии с международными стандартами. Однако затянувшийся пересмотр вещательного законодательства и необнародованный аудит частот остаются препятствием для улучшения ситуации.

Закон РА “О рекламе” был принят парламентом 30 апреля 1996. В дальнейшем в него неоднократно вносились поправки. 26 июня 2002 был введен запрет на рекламу крепких спиртных напитков (за исключением коньяка) и табачных изделий в вещательных СМИ, а также размещение подобной рекламы на первой и

последней страницах газет, на обложке, первой и последней страницах журналов.

26 мая 2011 был принят пакет поправок в Законы РА “О рекламе” и “О телевидении и радио”, существенно увеличивший допустимые объемы рекламы в эфире (в том числе, общественного вещателя). Однако, как показывают многочисленные исследования Ереванского пресс-клуба⁵ и гюмрийского Клуба журналистов “Аспарез”⁶, рекламные ограничения практически не соблюдаются большинством ведущих телеканалов, и при этом никакие меры в их отношении не предпринимаются.

Рынок вещательных СМИ

Первые негосударственные (кабельные) телекомпании начали появляться в Армении еще в конце 1980-х. Со временем “кабельщики” стали переходить на наземное вещание, производить собственную продукцию. К середине 1990-х насчитывалось уже около десятка негосударственных телекомпаний, появились первые частные радиостанции. Характерной особенностью того периода было отсутствие каких-либо определенных правил лицензирования и принципов регулирования вещания. Вопросы предоставления эфира и условия функционирования теле- и радиокompаний решались чиновниками Министерства связи в индивидуальном порядке.

В 1996-1997 страна начала выходить из острого энергетического кризиса, и именно на этот период приходится бурный рост числа вещателей. При этом телекомпании имели, как правило, общую направленность, а радиостанции, в основном, работали в информационно-музыкальном формате. Между вещателями развернулась серьезная конкуренция за аудиторию и рекламу, которая особенно усилилась в 2000-2001, когда число вещателей в одном только Ереване перевалило за десяток.

Вступив в январе 2001 в Совет Европы, Армения в числе прочих взяла на себя обязательство трансформировать государственное вещание в общественное. Однако принципиальных изменений в деятельности главного вещателя страны так и не произошло, он как был, так и остается под контролем исполнительной власти.

Объявленные в 2002 итоги первых конкурсов по лицензированию вещания в значительной степени изменили ситуацию на рынке. Помимо известной своей оппозиционностью “А1+”, с экранов исчез телеканал “Ноян тапан”, также позволявший себе острую критику властей. Незадолго до конкурсов от сотрудничества с ним - предположительно, вследствие политического давления - отказалась компания, чьим эфиром пользовался “Ноян тапан”. Попытка же вернуться в эфир - посредством участия в конкурсе - завершилась для “Ноян

⁵ http://www.ypc.am/media_research/ln/ru

⁶ <http://asparez.am/news/news2011jan/14.01.2011-h1-advert-violations.htm>

тапан” также, как и для “А1+”. Судьба двух этих телеканалов стала хорошим уроком для остальных. Общенациональный и столичный эфир практически лишился вещателей, проводящих самостоятельную редакционную политику, стремящихся к разнообразному новостному освещению. Широкое распространение получили различные формы скрытой цензуры.

Характерными особенностями вещательной индустрии Армении являются внушительное число вещателей на сравнительно маленьком рекламном рынке, концентрация их в столице страны, существенное превалирование телекомпаний над радиокомпаниями.

До декабрьских 2010 конкурсов в Армении действовали 42 лицензированных частных телеканалов: 16 - в столице и 26 - в регионах⁷. С 21 января 2011 число вещателей сократилось. Помимо Общественного телевидения Армении, в эфир выходят 15 частных телеканалов: 6 общенациональных (один из которых предназначен для ретрансляции зарубежных вещателей) и 9 - столичных (в том числе, три ретранслирующих). Кроме того, 10 региональных телеканалов - по одному в каждой области Армении - получили лицензию на вещание в цифровой сети. Региональные телекомпании, не принявшие участие в конкурсах либо проигравшие в них, продолжают вещание в аналоговом режиме до конца 2014.

Большинство частных телеканалов принадлежат политикам и крупным предпринимателям, связанным с властями. Практически единственным телевещателем, проводящим независимую редакционную политику, остается гюмрийская телекомпания “ГАЛА”, на которую с 2007 оказывают давление различные звенья власти. В результате почти четырехлетней тяжбы мэрия Гюмри добилась судебного решения о прекращении со стороны “ГАЛА” эксплуатации городской телевышки и демонтаже размещенной на ней аппаратуры. Эта телекомпания оказалась одной из четырех участников конкурсов декабря 2010, не удостоенных лицензии на вещание в цифровой сети, и, если к тому времени ничего не изменится, лишится эфира с начала 2015.

Помимо Общественного радио Армении, в стране на сегодняшний день вещают 17 частных радиокомпаний⁸.

ГЛАВА II. ПЕЧАТНЫЕ СМИ

Законодательное регулирование

Статья 27 Конституции РА (обновленный Основной Закон был принят референдумом 27 ноября 2005) гласит: “Каждый имеет право на свободное

⁷ Согласно данным, размещенным на сайте НКТР www.tvradio.am

⁸ Согласно данным, размещенным на сайте НКТР www.tvradio.am

выражение своего мнения. Запрещается принуждение человека к отказу от своего мнения или к его изменению. Каждый имеет право на свободу слова, включая свободу поиска, получения и распространения сведений и идей через любые средства информации, независимо от государственных границ.”

Деятельность печатных СМИ регулируется Законами РА “О массовой информации”, “О свободе информации”, “О рекламе”, “Об авторском и смежных правах” и рядом других.

Первый Закон РА “О печати и других средствах массовой информации” был принят 8 октября 1991. С незначительными изменениями он действовал до февраля 2004. 13 декабря 2003 Национальное Собрание Армении одобрило новый Закон РА “О массовой информации”, который вступил в силу 9 февраля 2004. Его принятию предшествовали почти двухлетние дискуссии о концепции и содержании. В результате усилий местного журналистского сообщества и принципиальной поддержки международных организаций Ереванскому пресс-клубу, “Интерньюс” и Союзу журналистов Армении удалось достичь конструктивного сотрудничества с Министерством юстиции РА и профильной парламентской комиссией. Вместо предлагавшегося вначале регрессивного законопроекта был принят вполне либеральный закон.

Прежде всего, была упразднена регистрация СМИ, в прошлом нередко становившаяся серьезным препятствием для оппозиционной и независимой прессы. Кроме того, Закон предусматривает надежную защиту источников информации. Впоследствии соответствующие изменения были внесены в Уголовно-процессуальный Кодекс РА.

18 мая 2010 поправки, внесенные в Гражданский, Уголовный и Уголовно-процессуальный Кодексы РА, декриминализировали клевету и оскорбление. Одновременно был введен институт компенсации морального ущерба. Новыми положениями предусматриваются санкции за клевету в размере до 2 миллионов драмов (около 4,000 евро) и за оскорбление - до 1 миллиона драмов (около 2,000 евро).

Декриминализация, которая приветствовалась международными структурами, на практике имела неоднозначный эффект и в какой-то степени превратилась в инструмент ограничения свободы слова. В ходе обсуждения законопроекта журналистские организации неоднократно указывали на то, что поспешное, без должной подготовки введение института возмещения морального ущерба создаст финансовые угрозы существованию некоторых СМИ. Он мог бы стать действенным механизмом сдерживания недобросовестной журналистики, если бы не было серьезных сомнений относительно независимости судебной системы. Предоставление судам права произвольно определять реальный публичный резонанс материала, ставшего предметом спора, и размер ущерба, игнорирование общественной значимости распространяемой информации и

финансового положения ответчика, фактически, были заложены в поправках в Гражданский Кодекс.

Первые случаи применения законодательных нововведений подтвердили худшие опасения. Если прежде наблюдались единичные случаи обращения с исками о диффамации, то в первый же год после декриминализации в судах оказались полтора десятка гражданских дел против СМИ, в основном газет. Причем в подавляющем большинстве истцами выступали представители политической и бизнес-элиты, требуя максимальных размеров компенсации. Только представители семьи второго президента РА Роберта Кочаряна подали три подобных иска против разных газет. И суды проявляли склонность удовлетворять требования истцов в полном объеме.

Определенные надежды на изменение этих негативных тенденций связаны с отслеживанием ситуации со стороны международных организаций и созданием неформального консультативного органа - Совета по информационным спорам, в который вошли авторитетные представители журналистского и экспертного сообщества. Совет, сформированный по инициативе омбудсмана, выносит экспертные заключения по судебным делам о диффамации, опираясь на международные стандарты, в частности, прецеденты Европейского суда по правам человека.

Рынок печатных СМИ

Обретение Арменией независимости вызвало бум в печатной периодике. К середине 1990-х было зарегистрировано около 500 изданий. По оценкам медиа-экспертов, 1990-1992 стали “золотым веком” армянской журналистики. Прежде всего, это было обусловлено относительной толерантностью к прессе посткоммунистических сил, пришедших к власти. Вернувшиеся из эмиграции традиционные армянские партии основали на родине свои газеты (“Азг”, “Еркир”), обогатившие палитру национальной периодики.

Однако уже к концу 1992 СМИ, прежде всего печатные, начали шаг за шагом отступать от завоеванных позиций. Объективными причинами стали карабахская война и блокада, энергетический и общий экономический кризис. В стране возник острый дефицит бумаги, резко возросли цены на типографские услуги. Это сказалось на рентабельности газет и журналов, многие из которых закрылись.

Вместе с тем все более очевидно проявлялась незаинтересованность правящей элиты в становлении независимых СМИ и плюрализме мнений. Власть отходила от демократических принципов, в том числе в информационной сфере. В конце 1994 - начале 1995 преследования оппозиционной прессы достигли апогея: с официальной политической арены была устранена партия “Дашнакцутюн”, а вместе с ней разгромлены и закрыты редакции 13 изданий, прямо или опосредованно связанных с ней.

Оценивая в целом ситуацию, можно сказать, что институт независимых печатных СМИ в его традиционном понимании в стране не сложился. Главной причиной является тяжелое материальное положение армянской прессы, вынуждающее ее - в условиях неразвитости рекламного рынка, низкой покупательной способности населения - полагаться на спонсоров. Последние, поддерживая газеты, преследуют, как правило, политические цели. Как следствие, большинство печатных СМИ оказалось разведенным по политическим и клановым лагерям. Привязанность конкретных изданий к узким интересам препятствует свободному распространению независимых мнений и информации, приводит к снижению доверия к СМИ и падению тиражей. Вместе с тем, благодаря доступности прессы для оппозиции, уровень плюрализма здесь находится на значительно более высоком уровне, чем у вещателей.

Отмеченные факторы привели к ускорению тенденции отмирания “бумажной” прессы. Но возрастающий доступ к Интернету и развитие социальных медиа предоставили “текстовой” журналистике шанс на вторую жизнь. Газеты устремились в Интернет, практически все имеют сегодня он-лайн версии. В 2011 обозначилось движение традиционных и альтернативных медиа к созданию единого конвергентного продукта.

На современном рынке печатных СМИ Армении присутствуют 13 ежедневных газет и 49 изданий, выходящих не менее одного раза в неделю. Ежедневные газеты издаются лишь в Ереване. Их общий ежедневный тираж - около 45,000 экземпляров. Максимальный тираж заявляет газета “Айкакан жаманак” - 6,500-8,000 экз. Постоянно издаваемых (не менее одного раза в месяц) региональных газет - 27. Их общий тираж - около 30,000 экз.

ГЛАВА III. НОВЫЕ МЕДИА

Законодательное регулирование

На сегодняшний день нет специального правового регулирования этого сегмента информационного поля. Лицензированию подлежат только провайдерские услуги. Деятельность он-лайн медиа регулируется общим медийным законодательством. Кроме того, в Законе РА “О свободе информации” есть статья, обязывающая государственные органы размещать публичную информацию на своих сайтах.

Отсутствие специального регулирования новых медиа не защищает их, однако, от произвольного, неофициального вмешательства в их деятельность посредством послушных властям провайдеров. Протестные акции, последовавшие после президентских выборов 19 февраля 2008, привели к введению с 1 марта 2008 в Ереване чрезвычайного положения сроком на 20 дней. Указ президента РА о чрезвычайном положении, в частности, предусматривал, что “публикации средств

массовой информации по государственным и внутривластным вопросам могут осуществляться исключительно в рамках официальной информации государственных органов”.

Несмотря на то, что ограничения не предусматривали предварительную цензуру, таковая применялась не только в Ереване, но и в регионах, хотя там чрезвычайное положение введено не было. Ряд общественно-политических изданий, столкнувшись с незаконными препятствиями, отказался работать, поскольку не имел возможности озвучивать оппозиционные и критические точки зрения. Была прекращена ретрансляция программ Армянской службы Радио “Свободная Европа”/Радио “Свобода” и блокирован доступ к веб-сайтам этой радиостанции. Между тем провластные СМИ публиковали/выпускали в эфир не только официальную информацию, но и одностороннюю, дискредитирующую оппозицию политическую пропаганду.

Сразу после введения чрезвычайного положения были заблокированы все допускающие критику в адрес властей новостные Интернет-ресурсы. Был блокирован также YouTube, на котором выставлялись видеоматериалы о трагических событиях 1 марта, когда разгон акций протеста оппозиции привел к смерти 10 человек. Пользователи прибегали к различным уловкам, позволявшим попадать на заблокированные сайты посредством анонимайзеров или внешних прокси серверов. Некоторые сайты размещали свои новости в блогах.

Журналистские и правозащитные организации страны призвали: привлечь к ответственности государственные органы за противозаконную цензуру и бездействие в отношении провластных СМИ, нарушавших режим чрезвычайного положения. Однако ни во время ЧП, ни в дальнейшем никаких мер предпринято не было.

Закон “О телевидении и радио” предусматривает право на вещание в Армении только на основании лицензии, что допускает расширительное толкование и представляет потенциальную угрозу стриминг-вещанию. О возможности подобного запрета неоднократно заявляла Национальная Комиссия по телевидению и радио. Однако практических шагов в этом направлении пока предпринято не было и ряд Интернет-порталов, в том числе “A1+”, продолжает Интернет-вещание. Насколько эта форма информационной деятельности защищена от произвольного вмешательства покажет поведение властей в период обострения политической конкуренции, в частности, очередного цикла общенациональных выборов 2012-2013.

Рынок он-лайн медиа

Впервые Интернет стал использоваться информационными агентствами. В начале 1995 на сервере провайдерской компании “Арминко” был размещен текстовый сайт информативного агентства “Ноян тапан”. Позже “СНАРК”, “Арменпресс” и

другие также обзавелись собственными веб-сайтами.

В 1995-1996 он-лайн версии появились и у некоторых газет, однако они подолгу не обновлялись и, фактически, были демонстрационными. Первая активная Интернет-версия среди печатных СМИ появилась у газеты “Аравот”. Сегодня картина кардинально изменилась. Все регулярно выходящие периодические издания имеют Интернет-версии. Свои сайты есть у многих теле-, радиокомпаний.

В последнее время особый размах получили “чистые” он-лайн медиа, число которых с каждым месяцем увеличивается. Интенсивно развивается гражданская журналистика. В августе 2010 в ArmFeeds.com было зарегистрировано 8,687 индивидуальных блогов. За последующие 6 месяцев их число возросло до 18,023. Однако, по оценкам экспертов, лишь половина из них более-менее активна.

По данным Socialbakers.com, на 22 июня 2011 число зарегистрированных пользователей Facebook в Армении составило 177,800 против 110,000 в январе. Согласно Alexa.com, наиболее посещаемыми в Армении являются Google, Facebook, YouTube, Одноклассники.ru. А по данным circle.am (армянский веб-рейтинг), самыми популярными в разделе “Информация и медиа” стали - News.am, Regnum.ru, Tert.am, A1plus.am, ArmSport.am, ARMENIA Today, 1in.am, Lragir.am, Aravot.am, Armtimes.com⁹.

Согласно официальным данным, если в 2009 в стране было 1.1 млн мобильных Интернет-пользователей, то в 2011 - уже 1.7 млн. Количество пользователей широкополосного Интернета с 70 тысяч в 2009 увеличилось до 240 тысяч в 2011. Немаловажно, что параллельно росту пользователей снижаются цены на Интернет.

ГЛАВА IV. ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ

Закон РА “О свободе информации” был принят 23 сентября 2003. Он базируется на принципах статьи 10 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также статьи 27.1. Конституции Армении, которая гласит: “Каждый из соображений защиты своих личных или общественных интересов имеет право на представление в компетентные государственные органы, органы местного самоуправления и должностным лицам заявлений или предложений и на получение надлежащего ответа в разумные сроки.”

Идея принятия Закона “О свободе информации” и разработки его проекта принадлежит ряду общественных организаций; в дальнейшем с соответствующей законодательной инициативой выступили два депутата Национального Собрания. Таким образом, он стал примером конструктивного сотрудничества авторов законопроекта, профильной парламентской комиссии и общественных организаций.

⁹ Рейтинговые данные circle.am за период 10 марта - 9 апреля 2011

В Законе четко обозначены владельцы информации, обязанные предоставлять ее гражданам, и установлен 5-дневный срок для ответа на письменные запросы. Если для предоставления информации необходимо выполнить определенную работу, то на это предусмотрено 30 дней, причем владелец информации обязан в 5-дневный срок сообщить об этом заявителю. Устный ответ на устный запрос должен быть дан незамедлительно либо по возможности в сжатые сроки.

В Законе перечислены также основания для отказа в предоставлении информации, если она: содержит государственную, служебную, банковскую, коммерческую тайну; нарушает тайну личной или семейной жизни человека, в том числе тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Отказ предусмотрен также в случае запросов на не подлежащие огласке данные предварительного следствия, сведения, предполагающие ограниченный доступ, обусловленные профессиональной деятельностью (врачебная, адвокатская, нотариальная тайна) или связанные с защитой авторских и смежных прав.

Вместе с тем Закон имеет определенные недостатки. В частности, он устанавливает, что отказ в предоставлении информации может быть обжалован в правомочном административном органе или суде. При этом не уточняется, какой административный орган является правомочным.

Но главной проблемой является отсутствие по сей день подзаконных актов, предусмотренных статьями 5 и 10 Закона и призванных установить порядок предоставления информации государственными органами и органами местного самоуправления, государственными учреждениями и организациями, а также порядок регистрации, классификации и хранения информации. Это нередко становится поводом для непредоставления информации.

Ряд общественных организаций, прежде всего Центр свободы информации, “Журналисты-расследователи”, гюмрийский Клуб журналистов “Аспарез” последовательно отслеживают случаи отказа в предоставлении сведений (прежде всего общественной значимости) и инициируют судебные разбирательства. Суды в большинстве случаев удовлетворяют подобные иски, но, как правило, отклоняют требования о привлечении к ответственности провинившихся чиновников, особенно высокопоставленных. Существуют также проблемы с исполнением судебных решений.

ГЛАВА V. САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ СМИ

Около десятка армянских СМИ и большинство журналистских объединений имеют свои этические кодексы. Первые попытки создать общие механизмы саморегулирования СМИ были предприняты в период президентских выборов в сентябре 1996 и в марте 1998. Во время избирательной кампании

1996 по инициативе Ереванского пресс-клуба был создан Общественный Наблюдательный Совет журналистов, разработавший и принявший Меморандум “Об общих принципах участия СМИ Армении в освещении президентских выборов”. Накануне президентских выборов 1998 руководители 33 СМИ подписали аналогичный Меморандум, в котором подтверждали готовность к справедливому и объективному освещению предвыборной кампании.

9 января 2007 Ереванский пресс-клуб обратился к медиа-сообществу Армении с предложением совместно разработать основные нормы профессиональной этики и следовать им в своей повседневной деятельности. На состоявшейся 2 февраля 2007 встрече представителей СМИ, поддержавших инициативу ЕПК, была сформирована рабочая группа, которая разработала Кодекс поведения представителей СМИ и изложенную в приложении к нему Декларацию принципов освещения выборов и референдумов. Эти документы были приняты и подписаны 10 марта 2007 на совещании руководителей СМИ и журналистских объединений (по положению на 1 июля 2011 Кодекс и Декларацию подписали 44 СМИ Армении, инициативу поддерживают 9 журналистских объединений). 10 марта 2007 был также избран Наблюдательный Совет по этике СМИ (в составе 7 человек).

Миссия Наблюдательного Совета заключается в рассмотрении жалоб-заявлений о нарушениях Кодекса и вынесении соответствующих заключений. Представители СМИ, присоединившиеся к инициативе, признали за Наблюдательным Советом право рассматривать соответствие своих публикаций положениям Кодекса и выразили готовность размещать на своих страницах и в эфире заключения Наблюдательного Совета по жалобам на них. По состоянию на июнь 2011, Наблюдательный Совет вынес 26 решений-заключений .

Параллельно с этим по инициативе журналистских объединений была сделана попытка внедрить в СМИ институт внутреннего омбудсмена. Первопроходцами здесь стали газета “Аравот” и телекомпания “ГАЛА”, но преимущественно в силу финансовых проблем, эта инициатива имела короткую жизнь. Таким образом, несмотря на продолжительную подготовительную и просветительскую работу Ереванского пресс-клуба и партнерских организаций, предшествовавшую внедрению механизмов саморегулирования, общественность пока в недостаточной степени осведомлена о них и не придает им должное значение. Большинство ведущих СМИ, включая Общественную телерадиокомпанию, остаются вне системы саморегулирования. В числе основных причин - политическая зависимость субъектов информационного поля и их неготовность нести сугубо профессиональную ответственность за свой продукт; отсутствие традиций качественной прессы в Армении и ее подотчетности обществу; низкий уровень доверия публики к СМИ и отсутствие восприятия последних как самостоятельного института¹⁰.

¹⁰ www.ypc.am/self_regul/ln/ru

В этой ситуации нередки попытки искусственно навязать журналистскому сообществу профессиональные нормы извне. Так, созданная при Национальной Комиссии по телевидению и радио экспертная комиссия обнародовала в феврале 2010 проект критериев для эротических телерадиопередач, фильмов, содержащих сцены насилия и ужаса, а также передач, которые могут оказать негативное воздействие на здоровье, умственное и физическое развитие, воспитание несовершеннолетних. Некоторые из этих критериев вызвали сомнения, в первую очередь размытостью своих формулировок, допускающих широкое субъективное толкование. К примеру, кто и по каким признакам может выявить случаи “дискредитации и унижения национальных деятелей, культурного наследия” или “искажение исторических событий”? Ссылка авторов критериев на “общеобразовательные учебно-воспитательные программы” как на непререкаемый авторитетный источник весьма сомнительна, поскольку последние сами удостоиваются серьезной критики. Но даже если бы качество этих программ не вызывало сомнений, неужели теле-, радиопередачи, в том числе дискуссионные не могут предлагать аудитории подходы, отличные от школьных учебников?

21 апреля 2010 более десятка телекомпаний по инициативе Общественного Совета при президенте РА подписали Хартию этических принципов телерадиовещателей Республики Армения. Коллективное подписание телекомпаниями норм профессиональной этики показалось на первый взгляд странным: ведущие вещатели в течение многих лет отрицали саму идею следования единым профессиональным этическим стандартам. Причины были весьма прозаичными - близилась конкурсы по лицензированию вещания, и игнорирование инициативы консультативного органа при главе государства в период, когда исход этих конкурсов еще не был предрешен, никак не отвечало интересам лояльных вещателей.

Единственным позитивным свойством подобных искусственных кампаний в Армении, подменяющих реальное саморегулирование, является то, что они быстро предаются забвению и не оказывают серьезного воздействия на развитие медиа-среды.

ГЛАВА VI. УСЛОВИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖУРНАЛИСТОВ

Специального законодательного регулирования журналистского труда в Армении нет. Вследствие либерализации медиа-законодательства в 2003 были исключены определения прав и обязанностей журналиста. В Законе “О массовой информации” содержится формулировка о том, что журналист как лицо, выполняющее важную общественную миссию, находится под особой защитой государства. Однако это положение носит сугубо декларативный характер, разве что, как уже отмечалось, законодательно обеспечена защита источников информации журналиста.

Специфика профессии обуславливает дополнительные сложности для контроля за соблюдением трудовых прав журналистов, которые широко и повсеместно нарушаются. Установленные процедуры приема на работу и увольнения зачастую не соблюдаются. Причинами частой смены места работы становится несовпадение политических и иных взглядов с собственниками и руководителями СМИ. Реально действующих независимых журналистских профсоюзов, как и в других сферах, в Армении практически нет. Институт коллективных договоров отсутствует вообще. Довольно распространенным остается метод оплаты журналистского труда «вчерную» (в конвертах), что, естественно, создает проблемы с налоговыми обязательствами и социальным обеспечением. Крайне редкие трудовые споры решаются, как правило, в пользу работодателей.

Ведущих журналистов наиболее влиятельных СМИ можно отнести к разряду высокооплачиваемых работников. Вместе с тем ножницы в оплате журналистского труда для столь небольшого медиа-рынка, как в Армении, весьма велики: разница может составлять десятки раз. Самые высокие зарплаты - в общенациональных телекомпаниях, самые низкие - в региональных СМИ, где они уступают порой общему среднему уровню.

4 марта 2004 правительство одобрило Модельный порядок аккредитации журналистов в органах государственного управления. На основании этого подзаконного акта государственные органы и учреждения установили свои правила аккредитации. Несмотря на то, что Модельный порядок содержит некоторые технические ограничения, он не создает для журналистов существенных проблем для освещения деятельности исполнительной власти. Трудности связаны, скорее, не с процедурами, а с закрытостью конкретных чиновников и информационной политикой отдельных структур. В частности, критерий лояльности традиционно играет определенную роль во взаимоотношениях аппарата президента РА и СМИ.

В то же время необоснованные - с точки зрения эффективности работы журналистов - ограничения были внесены 21 августа 2009 в новый Порядок аккредитации журналистов в Национальном Собрании Армении. Так, аккредитованный журналист может посещать парламент без специального разрешения только во время заседаний НС, постоянных парламентских комиссий, брифингов, пресс-конференций, парламентских слушаний, а также других мероприятий, о которых извещает пресс-служба НС. Неправомерными являются некоторые условия предоставления и преждевременного прекращения аккредитации, позволяющие руководству законодательного органа дифференцировать СМИ и осуществлять завуалированную цензуру.

С точки зрения условий работы журналистов в Армении одной из главных проблем является их физическая безопасность. 28 декабря 2002 произошла беспрецедентная в истории СМИ независимой Армении трагедия: выстрелом в голову был убит известный журналист, председатель Совета Общественной

телерадиокомпании Армении Тигран Нагдалян. Раскрытие преступления было также беспрецедентным: это был первый случай, когда были выявлены и наказаны как исполнители, так и заказчики акта насилия против журналиста. Хотя нужно отметить, что мнения в отношении этого громкого дела разделились. Часть общественности и коллег Тиграна Нагдаляна сомневалась в объективности следствия и говорила об убийстве как предлоге для расправы над политическими оппонентами. Это убийство журналиста, к счастью, так и осталось единственным. Однако случаи физического насилия против журналистов продолжают и за последние 10 лет их было зафиксировано более 70¹¹. В подавляющем большинстве инциденты остаются нераскрытыми вообще, а реальные заказчики не были выявлены ни разу. Безнаказанность делает проблему особо острой.

Случаи лишения журналистов свободы не часты, однако за ними просматриваются сугубо политические мотивы. Главный редактор оппозиционной газеты “Жаманак” Арман Бабаджанян был осужден в 2006 за фальсификацию документов с целью уклонения от прохождения срочной воинской службы. Несмотря на смягчающие обстоятельства и давность совершения преступления журналист получил срок лишения свободы, близкий к максимальному по соответствующей статье Уголовного Кодекса (3.5 года). Арман Бабаджанян четырежды подавал прошение о досрочном освобождении, однако, несмотря на примерное поведение, призывы местных и международных организаций, он был освобожден лишь 4 августа 2009 за полтора месяца до истечения полного срока - в связи с резко ухудшившимся состоянием здоровья.

В июле 2009 был арестован, а в январе 2010 осужден главный редактор газеты “Айкакан жаманак” и оппозиционный политик Никол Пашинян. Он был приговорен к семи годам лишения свободы за организацию массовых беспорядков 1 марта 2008 (в дальнейшем этот срок был сокращен наполовину по амнистии). В ряде докладов международных организаций Никол Пашинян упоминался в статусе политзаключенного. В то же время после осуждения он продолжал заниматься журналистской деятельностью, чему в последние месяцы пребывания в заключении препятствовала администрация колонии. 27 мая 2011 Никол Пашинян был вторично амнистирован и выпущен на свободу. Этот шаг властей следует рассматривать в контексте наметившегося к тому времени политического диалога с оппозицией.

ГЛАВА VII. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

С середины 1990-х многие международные организации реализуют программы содействия СМИ в Армении. В вопросах совершенствования законодательства последовательную работу проводят, в частности, ОБСЕ и Совет Европы. Политические обязательства РА перед этими структурами сами по себе

¹¹ Данные Клуба журналистов “Аспарез”

предполагают дальнейшее приведение законов, регулирующих медийную сферу, в соответствие с международными стандартами. Этому способствуют конкретные рекомендации, экспертиза законопроектов. Европейский Союз в рамках программ сотрудничества с Арменией также отражает связанные с информационной сферой приоритеты в соответствующих документах (отчеты по стране, планы действий и др.).

В частности, благодаря эффективному сотрудничеству международных организаций с гражданским обществом Армении были приняты достаточно либеральные Законы “О массовой информации” и “О свободе информации”, был значительно усовершенствован первоначально крайне неудачный проект законодательных поправок, связанных с декриминализацией клеветы и оскорбления.

Менее действенными оказались усилия международного сообщества в сфере вещательных СМИ. Несмотря на пристальное внимание Совета Европы, ОБСЕ, правительства США к этой проблеме, с 1997 как вещательное законодательство, так и его применение остаются предметом серьезной озабоченности. Главной причиной является нежелание армянских властей терять монопольный контроль над важнейшим инструментом политической пропаганды. В определенной степени это явилось следствием недостаточной последовательности и настойчивости международных партнеров в продвижении реформ вещательной сферы. В то же время многочисленные резолюции ПАСЕ, постановление Европейского суда по правам человека по делу телекомпании “А1+”, рекомендации международных экспертов формируют четкую повестку необходимых изменений, позволяющих повысить уровень свободы слова и разнообразия СМИ в стране.

С 1995 Агентство США по международному развитию (USAID) осуществляет крупные проекты поддержки СМИ Армении. Они направлены на становление независимых вещателей, повышение профессионального уровня журналистов и медиа-менеджеров, развитие СМИ как бизнеса и др. С 2010 USAID поддерживает четырехлетний проект “Альтернативные медиа-ресурсы”, совместно осуществляемый международной организацией Интерньюс Нетворк и ее армянскими партнерами. Проект направлен на распространение и доступ к разнообразной информации посредством использования современных технологий в традиционных и новых медиа.

Сфера СМИ является одной из приоритетных для Института Открытого Общества (Фонда Сороса) в Армении. С конца 1990-х Фонд поддерживает многочисленные и масштабные исследовательские и образовательные программы для СМИ, производство независимого контента в традиционных и он-лайн медиа, инициативы по защите свободы слова и др. Армения стала одной из стран, где Фонд в 2010 изучал процесс перехода к цифровому вещанию.

Последовательную поддержку развитию СМИ оказывают Фонд Партнерство Евразия, Фонд Фридриха Эберта, правительства США и Великобритании и др. В частности, названные доноры в течение последних лет содействовали реализации множества программ по региональному сотрудничеству журналистов (охватывающих Кавказ и Турцию), повышению роли СМИ в урегулировании конфликтов. В их числе - производство совместной медийной продукции по актуальным проблемам региона, исследования языка вражды с рекомендациями по его преодолению, тренинги по противодействию проявлениям информационных войн. Благодаря этим программам и вопреки растущей напряженности в отношениях Армении и Азербайджана, сохраняется конструктивное профессиональное взаимодействие между журналистскими организациями двух стран. В рамках проекта, поддержанного USAID, в 2011 была учреждена совместная ежегодная премия для журналистов Армении и Турции.

ГЛАВА VIII. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЖУРНАЛИСТСКИХ НПО

Основанный 27 марта 1959, Союз журналистов Армении (СЖА), остается самой многочисленной журналистской организацией, имеющей более 1,500 членов. Он является ассоциированным членом Международной Федерации журналистов и Международной Конфедерации журналистских союзов. Основной акцент деятельности СЖА - социальные проблемы работников СМИ, образовательные программы. В сотрудничестве с другими журналистскими объединениями Союз был вовлечен также в процесс реформирование медиа-законодательства.

Ереванский пресс-клуб был основан в июле 1995 и стал первым в Армении профессиональным объединением журналистов, созданным в посткоммунистический период. ЕПК регулярно осуществляет разнообразные медиа-исследования, активно участвует в законотворческом процессе, производит независимый, общественно значимый контент. Это журналистское объединение вовлечено в ряд важных региональных инициатив на Южном Кавказе, в диалог между Арменией и Турцией, а также в активизацию роли гражданского общества в процессе европейской интеграции.

Общественная организация содействия СМИ “Интерьюс” также была основана в 1995. Она оказывает разностороннее содействие вещательным СМИ Армении, имеет большой опыт работы со школьниками и студентами, способствует внедрению современных технологий в информационную сферу, выпуску качественной видео-, аудиопродукции. “Интерьюс” и ЕПК на протяжении всех лет своего существования тесно и эффективно сотрудничают по большинству приоритетных направлений.

За последние 15 лет в Армении были основаны еще более 10 общественных журналистских объединений, специализирующихся на конкретных направлениях

работы, стремящихся активизировать профессиональные сообщества в регионах. В их числе гюмрийский Клуб журналистов “Аспарез”, “Журналисты-расследователи”, Центр свободы информации, Комитет по защите свободы слова, Институт многообразия СМИ-Армения, Горисский и Ванадзорский пресс-клубы и др.

Большинство журналистских организаций состоит в долгосрочных партнерских отношениях, имеет согласованные подходы в вопросах поддержки и развития независимых и качественных СМИ, защиты свободы слова, информации и прав журналистов, совершенствования законодательной и экономической базы СМИ. В то же время неудачными оказывались все попытки становления индустриальных медийных ассоциаций. Последние либо распадались через какое-то время, либо инициативы по их созданию оказывались безуспешными с самого начала. Главной причиной тому являются проблемы со становлением армянских СМИ как независимого бизнеса.

ГЛАВА IX. ЖУРНАЛИСТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Журналистскому образованию в Армении чуть больше полувека. Его начало и развитие непосредственно связаны с Ереванским Государственным университетом. Отделение журналистики при филологическом факультете ЕГУ было создано вслед за открывшимся в 1947 аналогичным отделением в Московском Государственном университете. 1 октября 1999 в ЕГУ был основан факультет журналистики, где сегодня действует трехступенчатая система образования: бакалавриат, магистратура и аспирантура.

В 1993 на факультете культуры Армянского Государственного Педагогического университета им. Хачатура Абовяна было создано отделение теле- и радиожурналистики. Студенты получают знания как в творческих мастерских, так и на теоретических занятиях.

С 1999 в открывшемся в Ереване новом Российско-Армянском (Славянском) университете начал действовать факультет журналистики. Программы факультета предусматривают четыре специализации: периодическая печать, тележурналистика, радиожурналистика и Интернет-журналистика.

Весьма интересен опыт Ереванского Государственного Лингвистического университета им. В.Я. Брюсова. В 2004 в сотрудничестве с Ереванским пресс-клубом, а в дальнейшем и с нидерландской организацией PressNow был создан Научно-учебный центр “Международная журналистика”, который с сентября 2010 является самостоятельным подразделением университета с бакалавриатом и магистратурой.

В годы независимости в Армении появились десятки частных университетов, многие из которых имели отделения, факультеты журналистики. Главной их (как, впрочем, и государственных вузов) задачей был переход журналистского образования со старых, советских рельсов на новые, соответствующие современным требованиям профессии. Зарубежные донорские и профессиональные организации, а также армянские журналистские объединения провели с конца 1990-х большую работу по переводу специальной литературы, разработке современных учебных программ и методик обучения, подготовке новых преподавательских кадров, созданию новых отечественных учебников.

В постсоветские годы широкое распространение получили и альтернативные формы журналистского образования и повышения квалификации. Многие представители СМИ, в основном вещательных, прошли подготовку на многочисленных курсах “Интервью”. Обучение различным телевизионным специальностям на курсах для работников телевидения ООО “Мелтекс” (телекомпания “A1+”) открыло дорогу в профессию многим режиссерам, операторам, тележурналистам.

Специальные многомесячные курсы для журналистов из разных стран региона начал организовывать созданный в 2002 Кавказский Институт СМИ (позже переименованный в Институт Кавказа). В 2006 Институт получил лицензию Министерства образования РА на подготовку магистров по журналистике. Основной метод обучения здесь - предоставление слушателям необходимых журналистам общих знаний (политические науки, экономика и др.) в сочетании с практикой.

Альтернативные методы обучения, основанные на профессиональном общении с известными журналистами-практиками, предлагает также созданная в 2000 Академия телевидения и радио. Разнообразные кратко- и долгосрочные программы совершенствования квалификации организуют также другие местные журналистские объединения, равно как и зарубежные организации - Международная Федерация журналистов, “Артикл 19”, Фонд Томсона, Европейский Центр журналистики, Институт освещения войны и мира и пр.

Одним словом, недостатка в программах и инициативах нет, и главная проблема, не позволяющая армянскому журналистскому образованию выйти на современный уровень, является, скорее, отсутствие адекватного спроса на профессионалов, освоивших международные стандарты. Как следствие, большинство способной молодежи предпочитает переходить в смежные сферы деятельности.

МЕДИА-ЛАНДШАФТ БЕЛАРУСИ

ГЛАВА I. ВЕЩАТЕЛЬНЫЕ СМИ

Законодательное регулирование

Специального закона о телерадиовещании в Беларуси нет. В целом, на вещательные СМИ распространяются общие нормы законодательства о СМИ с усложнением порядка получения права на вещание и упрощением со стороны государственных органов - на его прекращение.

Фактически, действует трехступенчатый порядок получения права на вещание:

1. регистрация потенциального вещателя в качестве юридического лица;
2. регистрация телерадиовещательного СМИ;
3. получение права на вещание - с прохождением очень сложной и непрозрачной процедуры.

В Беларуси применяются два правовых механизма предоставления права на вещание - с проведением конкурса и без такового. Республиканская Комиссия по телевидению и радиовещанию, которая действует при Министерстве информации, принимает решение о предоставлении права на наземное эфирное вещание телерадиоорганизациям, созданным по решению президента Республики Беларусь или Совета Министров Республики Беларусь, без проведения конкурса. В отношении других действует конкурсный порядок.

Прекращение вещания телерадиокомпаний в Беларуси еще более упрощено (даже по сравнению с печатными СМИ).

Ст.51 Закона о СМИ допускает возможность предъявления Министерством информации иска о прекращении выпуска СМИ даже в случае однократного нарушения положений Закона, устанавливающих порядок осуществления теле- и радиовещания. Более того, фактическое закрытие вещательного СМИ может произойти и без судебного решения. Так, в начале 2011 Министерство информации лишило права на вещание (под надуманным предлогом) "Авторadio" FM. После этого в Беларуси не осталось ни одного независимого вещательного СМИ.

Распределение частот и лицензий, а также деятельность специального органа - Комиссии по телевидению и радиовещанию Республики Беларусь, уполномоченного управлять процессами этого распределения, регулируется постановлениями Совета Министров Республики Беларусь (No.726 от 30 мая

2003 “Об утверждении положения о предоставлении на конкурсной основе права наземного эфирного телерадиовещания” и No.1826 от 30 декабря 2002).

Ни одно из постановлений правительства не содержит четкого заявления о том, что целью работы Комиссии является обеспечение свободы слова. Обеспечение права общества на получение и распространение информации указано лишь в качестве одной из целей Комиссии, среди таких, как реализация государственной политики в сфере вещания, эффективное распределение частот, создание условий для социального развития и т.д.

Комиссия, являющаяся единственной регулирующей структурой и для сектора вещания, и для процесса распределения лицензий и частот, создается не законом, принятым парламентом, а постановлением Совета Министров.

Совет Министров вместе с Министерством информации назначает всех членов Комиссии, включая ее председателя, которым, в соответствии с должностью, является министр информации.

Таким образом, Совет Министров и Министерство информации полностью контролируют процесс распределения всех частот и лицензий. Постановления и положения не содержат упоминаний о включении гражданского общества или представителей политических партий в Комиссию, равно как упоминаний об участии в ее составе фракций парламента.

В соответствии с постановлениями и положением, Комиссия создается и регулируется исключительно исполнительной властью - президентом и правительством.

Рынок вещательных СМИ

Из 237 зарегистрированных теле-, радиокompаний подавляющее большинство (165) - государственные. Остальные 72 негосударственных вещательных СМИ находятся под полным контролем властей как местных, так и национальных - благодаря системе лицензирования вещания.

Государственную монополию на вещание нарушают зарубежные станции, в том числе радиостанция “Немецкая волна” (“Deutsche Welle”), Белорусская служба Радио “Свободная Европа”/Радио “Свобода”. Особую роль играют “Европейское радио для Беларуси” (ЕРБ), “Радые Рацыя” и спутниковый телеканал “БЕЛСАТ”, вещающие с территории Польши. Их программы ориентированы на белорусов и готовятся преимущественно белорусами. Однако из этих трех СМИ только ЕРБ имеет легальный статус в Беларуси (корпункт и 12 аккредитованных корреспондентов). Журналисты, сотрудничающие с “Радые Рацыя” и особенно с “БЕЛСАТ”, подвергаются неослабевающему давлению со стороны властей (вызовы в прокуратуру и КГБ, предупреждения, административные задержания и т.п.).

В Беларуси работает около двух десятков FM-станций, музыкальная политика и информационный контент которых полностью контролируется властями.

Белтелерадиокомпания является “центральным государственным учреждением, обеспечивающим освещение государственной политики”. Компания подчиняется и подотчетна президенту Беларуси, который определяет стратегическое направление, рассматривает результаты деятельности, осуществляет политический и финансовый контроль. В структуру Белтелерадиокомпания входит 4 теле-, 5 радиоканалов, 5 областных телерадиокомпаний. Численный состав сотрудников - более 2 тысяч человек.

ГЛАВА II. ПЕЧАТНЫЕ СМИ

Законодательное регулирование

Основы правового регулирования деятельности печатных СМИ заложены в Конституции Республики Беларусь:

- Каждому гарантируется свобода мнений, убеждений и их свободное выражение. Монополизация средств массовой информации государством, общественными объединениями или отдельными гражданами, а также цензура не допускаются (ст.33);

- Гражданам Республики Беларусь гарантируется право на получение, хранение и распространение полной, достоверной и своевременной информации о деятельности государственных органов, общественных объединений, о политической, экономической, культурной и международной жизни, состоянии окружающей среды (ст.34).

Специального правового акта, который регламентировал бы только деятельность печатных СМИ, в стране нет. Однако этому вопросу посвящено большинство норм Закона Республики Беларусь от 17 июля 2008 “О средствах массовой информации”.

Закон о СМИ устанавливает основные принципы деятельности СМИ, порядок их учреждения и государственной регистрации, определяет порядок и особенности распространения медиа-продукции, регулирует основы отношений СМИ с государственными органами, юридическими и физическими лицами, устанавливает основания, виды и порядок применения Министерством информации санкций за нарушение законодательства о СМИ.

В частности, Закон о СМИ предусматривает обязательную государственную регистрацию печатных СМИ, выходящих тиражом от 300 экземпляров. Регистрация СМИ является двухступенчатой: вначале надо зарегистрировать

редакцию в качестве юридического лица, а потом - СМИ. При этом редакторы учреждаемых СМИ должны выбираться учредителями с учетом требований, которые установило Министерство (без оглядки на Закон о СМИ, в котором подобных ограничений нет).

Для регистрации нового СМИ необходимо, чтобы его главный редактор имел опыт работы на руководящих должностях в этой сфере не менее 5 лет и высшее образование. В регионах найти людей, которые отвечали бы таким требованиям, практически невозможно.

Под законодательный прессинг попали и газеты, выходящие тиражом менее 300 экземпляров, регистрации которых по Закону не требуется. Однако если тираж подобного издания превышает 10 экземпляров, то его надо рассылать в государственные органы по списку обязательной рассылки (а это пять адресатов для изданий тиражом уже в 10 экземпляров). Более того, государственные органы требуют, чтобы редакции подобных СМИ тоже регистрировались как юридические лица: искали подходящие помещения, платили налоги, находили редакторов, отвечающих требованиям Министерства информации.

Ранее действовавший Закон “О печати и других средствах массовой информации” допускал возможность закрытия СМИ в судебном порядке - после того, как оно дважды в течение года нарушало статью 5 (которую журналисты называли расстрельной: она содержала 10 оснований для закрытия газеты, которые абсолютно не соответствовали критериям вмешательства государства в свободу СМИ, зафиксированным в Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, Международном Пакте о гражданских и политических правах и даже Конституции Республики Беларусь).

Из нового Закона о СМИ подобная статья исчезла. Но это означает не улучшение ситуации, а наоборот: сегодня СМИ можно закрыть после двух - а в ряде случаев даже одного! - предупреждения Министерства информации или прокуратуры, вынесенных по любому, даже самому незначительному поводу.

Использование для выпуска СМИ зарубежного капитала запрещается законодательством. Единственное исключение касается участия иностранного инвестора в уставном фонде редакций СМИ, но и это участие ограничивается 30%.

Институт аккредитации используется для ограничения профессиональной деятельности журналистов белорусских СМИ.

Отдельные положения, регулирующие деятельность СМИ, содержатся в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях (например, ответственность за нарушение законодательства о средствах массовой информации предусмотрена ст.22.9 Кодекса). Некоторые стороны деятельности

СМИ регулируются Гражданским Кодексом Республики Беларусь, Уголовным Кодексом Республики Беларусь и т.д.

Помимо репрессивного Закона о СМИ в Беларуси очень жесткое уголовное и административное законодательство в области свободы выражения мнений.

В Уголовном Кодексе Республики Беларусь есть 6 статей, устанавливающих ответственность за клевету и оскорбление (в том числе в отношении президента и представителя власти). Эти статьи применяются на практике.

В конце 2005, накануне президентских выборов, в Уголовный Кодекс была внесена статья “Дискредитация Республики Беларусь”, напоминающая худшие образцы репрессивного советского законодательства (в УК СССР была статья “Анτισоветская агитация и пропаганда”). Новая статья (ст.369-1) установила ответственность вплоть до лишения свободы на срок до двух лет за предоставление иностранному государству, иностранной или международной организации заведомо ложных сведений о политическом, экономическом, социальном, военном или международном положении Республики Беларусь, правовом положении граждан, дискредитирующих Республику Беларусь или ее органы власти. Статья явно направлена на ограничение потока критической информации из Беларуси о положении дел в стране.

Ужесточилось и законодательство об административных правонарушениях. С 1 марта 2007 вступил в силу новый Кодекс об административных правонарушениях. Он значительно усилил административную ответственность, в том числе в области свободы высказываний.

Рынок печатных СМИ

Белорусские власти традиционно обращают внимание на количественное преобладание негосударственной прессы. По данным Министерства информации, из зарегистрированных на 1 января 2011 1,344 печатных СМИ в Беларуси государственными являются только 397. (Регистрация СМИ, в том числе и печатных, в Беларуси носит разрешительный характер, ее осуществляет Министерство информации.)

Однако абсолютное большинство из 947 негосударственных печатных СМИ являются сугубо развлекательными, рекламными и т.п.

Зарегистрированных негосударственных СМИ общественно-политической направленности, по данным Белорусской Ассоциации журналистов, в стране около 30. “Народная Воля”, “Наша Нива”, “Белорусы и рынок”, “Белорусская газета”, “Новы час”, “Свободные новости” являются крупнейшими белорусскими независимыми изданиями.

Многие из них еще в 2005, накануне президентских выборов, были исключены из государственных сетей распространения газет, абсолютно все испытывают трудности с получением рекламы и т.п.

Вследствие экономической, политической и правовой дискриминации независимых СМИ их количество за последние 10 лет сократилось вдвое. В некоторых регионах страны (например, Гомельской области) не осталось ни одной зарегистрированной независимой газеты, а регистрировать новые Мининформ отказывается под надуманными предлогами.

В то же время государственные СМИ получают не только административную поддержку и различного рода преференции, но и бюджетное финансирование. В 2010 на эти цели только из республиканского бюджета было выделено 167,185,329.3 белорусских рублей (около 40 млн евро). В 2011 дотируемым государством СМИ выделяется уже 214,728,238.9 бел. руб., или около 54 млн евро.

Главная и самая крупная газета страны по-прежнему называется “Советская Белоруссия” и является органом администрации президента Беларуси.

ГЛАВА III. НОВЫЕ МЕДИА

Законодательное регулирование

Одним из оснований для принятия Закона “О средствах массовой информации” белорусские власти называли необходимость регулирования деятельности онлайн медиа.

В новом Законе присутствует ряд норм, в которых употребляется термин “Средство массовой информации, распространяемое через глобальную компьютерную сеть Интернет”. Однако определения этого термина в Законе нет.

Общее определение средства массовой информации позволяет отнести к онлайн медиа и корпоративные сайты юридических лиц, регулярно обновляющих ленты новостей об организации, и Интернет-версии уже зарегистрированных газет, и персональные Интернет-странички граждан, и т.д.

В Законе не принимаются во внимание такие параметры, как характеристика и цели размещаемой информации, посещаемость сайта, месторасположение сервера и др. Поэтому очевидно, что законодатель должен определить, какие именно ресурсы относятся к Интернет-СМИ, а какие ими не являются.

В соответствии со ст.11 Закона “О средствах массовой информации” указывается, что порядок государственной регистрации Интернет-СМИ определяется Советом

Министров Республики Беларусь. Ст.17 Закона устанавливает, что Совет Министров определяет и порядок распространения Интернет-СМИ. Таким образом, правительство должно определить порядок регистрации и регулирования деятельности он-лайн медиа, определения которых Закон не содержит.

1 февраля 2010 был подписан Указ президента No.60 “О мерах по усовершенствованию использования национального сегмента сети Интернет”. До конца 2010 в его исполнение различными государственными органами было принято еще 12 правовых актов. Эти нормативные акты не касаются непосредственно Интернет-СМИ, однако можно ожидать, что в ближайшее время появится и постановление, регулирующее их деятельность.

В соответствии с принятыми нормативными актами:

- все белорусские Интернет-ресурсы, которые оказывают услуги белорусским гражданам, должны перейти в доменную зону .BY и на белорусские серверы и пройти регистрацию;

- посещение Интернет-кафе и других мест коллективного пользования Интернетом возможно только по предъявлению документа, удостоверяющего личность;

- идентифицируются и модемы индивидуальных пользователей, через которые происходит подключение к Интернету;

- провайдеры (как и операторы мобильной связи) устанавливают системы СОРМ¹², доступные КГБ и МВД;

- составляются “черные списки” Интернет-ресурсов, доступ к которым в обязательном порядке ограничивается для государственных организаций (в стране с преобладанием государственной формы собственности), образовательных и культурных учреждений (библиотек, школ, вузов и т.д.).

В настоящее время подготовлен проект закона, устанавливающего административную и уголовную ответственность за нарушение требований пользования Интернетом.

Рынок он-лайн медиа

Самыми популярными независимыми Интернет-ресурсами Беларуси являются charter97.org (“Хартыя-97”), belaruspartisan.org (“Белорусский партизан”), gazetaby.com (“Салідарнасць”), www.euroradio.fm (“Европейское радио для Беларуси”), www.svaboda.org (Радыё “Свабода”), www.naviny.by (“Белорусские новости”), www.nn.by (сайт газеты “Наша Нива”), новостной портал tut.by.

¹² Система оперативно-розыскных мероприятий

В день президентских выборов, 19 декабря 2010, большинство независимых Интернет-ресурсов, освещавших ход выборов, были заблокированы. У пользователей возникли проблемы с доступом к Facebook и LiveJournal, Google. Доступ к сайтам через ряд известных анонимайзеров также был невозможен, поскольку и они блокировались.

В связи с освещением террористического акта в минском метро 11 апреля 2011 Генеральная прокуратура Беларуси вынесла постановление об ограничении доступа к белорусским сайтам “Хартыя-97” и “Белорусский партизан”, сославшись на нарушение ими Закона “О массовых мероприятиях в Республике Беларусь”. Также Генеральная прокуратура ограничила доступ к сайту prokorovi.ch: по словам представителя Генпрокуратуры Павла Родионова, как “пропагандирующей деятельность по незаконному обмену валюты”.

Интернет-провайдерам предписано закрыть доступ к этим сайтам для государственных организаций, образовательных и культурных учреждений. В свою очередь, доступ к этим сайтам блокирует своим абонентам GSM-оператор мобильной связи Life:) (ЗАО “БеСТ”).

ГЛАВА IV. ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ

Гарантированное Конституцией право на “получение, хранение и распространение полной, достоверной и своевременной информации” (ст.34) нивелируется практикой.

Аналогичная ситуация сложилась и с соблюдением статьи 33 Конституции, в которой “каждому гарантируется свобода мнений, убеждений и их свободное выражение”, равно как и говорится о том, что “монополизация СМИ государством, общественными объединениями или отдельными гражданами, а также цензура не допускаются”.

Доступ к информации является одной из основных проблем журналистов в Беларуси. Эта проблема имеет два аспекта:

- законодательный: некоторые положения Закона “О государственной службе в Республике Беларусь” и другие законодательные акты ограничивают право журналистов на доступ к информации о деятельности органов власти;
- практический: государственные служащие отказываются предоставлять информацию журналистам негосударственных СМИ.

15 июля 2008 были приняты изменения и дополнения в Закон “О государственной службе в Республике Беларусь”. В частности, этот Закон был дополнен статьей

22-1, в соответствии с которой все заявления для прессы должностных лиц любого уровня должны быть согласованы с руководителем данного государственного органа либо с лицом, уполномоченным руководителем. В октябре 2008 Генеральная прокуратура, Комитет государственного контроля, Министерство внутренних дел, Комитет государственной безопасности и Министерство юстиции приняли совместное постановление относительно предоставления СМИ информации по “уголовным делам, связанным с преступлениями, получившими широкий общественный резонанс, и преступлениями, подрывающими авторитет государственной власти”. Из этого постановления следует, что право предоставлять информацию по делам, вызывающим наибольший общественный интерес, имеют лишь органы следствия или суд. Предоставление такой информации по незавершенным делам запрещено без письменного разрешения судьи.

Репортерам обычно советуют обращаться в созданные при исполкомах и на госпредприятиях управления идеологии за необходимыми комментариями или информацией.

Почти 10 лет назад в стране была создана идеологическая вертикаль власти - специальные структуры при органах исполнительной власти, которые берут на себя функцию дозирования и контроля информации. На каждом предприятии введена должность заместителя руководителя по идеологической работе. Многие журналисты негосударственных СМИ должны запрашивать у идеологов информацию или комментарии при освещении политических или социальных проблем. Это ведет к значительному политическому вмешательству в редакционную работу, а также повторяющимся случаям самоцензуры в негосударственных СМИ.

Кроме того, в марте 2011 был подписан Указ No.68 “О некоторых вопросах в сфере государственных секретов”, который утвердил новый перечень госорганов и организаций, наделенных полномочиями по приданию своей информации статуса секретной. Первый вариант перечня учреждений от 2008 расширился на 8 пунктов. Теперь их стало 58. В перечень включены Мингорисполком и все облисполкомы, Высшая Аттестационная Комиссия, Уполномоченный по делам религии и национальностей, Национальное Агентство инвестиций и приватизации, а также Национальная гостелерадиокомпания (сам принцип деятельности которой должен строиться на максимальной открытости).

Деятельность журналистов подлежит аккредитации. Причем действует разрешительный, а не уведомительный принцип.

В вопросах доступа к информации власти уделяют основное внимание официальным мероприятиям, особенно тем, участие в которых принимает президент.

Журналисты государственных СМИ получают аккредитацию без проблем, в то время как журналистам негосударственных СМИ часто в аккредитации отказывают.

Система и критерии для получения аккредитации не являются прозрачными и поэтому оставляют место для произвольных решений государственных органов.

С одинаковыми проблемами сталкиваются журналисты и общенациональных, и региональных изданий, однако произвольные решения властей ограничивают негосударственные СМИ в регионах даже в большей степени.

В новый Закон о СМИ введен запрет на деятельность корреспондентов иностранных СМИ без аккредитации. Причем этот запрет касается и белорусских граждан, которые сотрудничают с зарубежными СМИ.

Аккредитацию белорусские власти расценивают как разрешение на журналистскую деятельность на территории страны. В результате журналисты - белорусские граждане получают предупреждения от прокуратуры и КГБ, а также судебные штрафы, аресты до 15 суток.

Власти используют механизм аккредитации для ограничения профессиональной деятельности и журналистов белорусских СМИ. Отказывая в аккредитации, журналистов автоматически лишают права на получение информации о деятельности государственных органов.

ГЛАВА V. САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ СМИ

Становление института саморегулирования СМИ в Беларуси во многом обусловлено отсутствием корпоративного единства и разделением белорусских журналистов на “государственных” и “негосударственных”.

В Беларуси существует две крупные организации журналистов - продолжающий советскую традицию Белорусский Союз журналистов (БСЖ) и Белорусская Ассоциация журналистов (БАЖ), объединяющая преимущественно независимых журналистов.

Формы саморегулирования белорусских журналистов детально описаны в кодексах этики этих профессиональных организаций. БАЖ и БСЖ приняли свои этические кодексы, призванные конкретизировать стандарты нравственности применительно к журналистской работе.

Функцию разрешения конфликтов призваны выполнять комиссии по этике, созданные при этих организациях: в БАЖ - Комиссия по этике, в БСЖ - Комитет по профессиональной этике и премиям.

Попытку создать органы саморегулирования предпринимало и государство.

Статья 28 нового Закона о СМИ предусматривает создание Общественного Координационного совета в сфере массовой информации. Вопреки названию, этот орган не является общественным, поскольку создается Советом Министров, а положение и состав утверждаются Министерством информации Республики Беларусь. Соответствующее постановление Совета Министров Республики Беларусь было принято 29 октября 2008.

Основными задачами Совета являются:

- координация взаимодействия органов государственного управления, общественных объединений и иных организаций, осуществляющих свою деятельность в сфере СМИ;
- обеспечение правильного применения норм Закона о СМИ и иного законодательства;
- рассмотрение спорных вопросов, возникающих при применении законодательства в сфере СМИ.

Решения Совета носят рекомендательный характер. Организационное и информационное обеспечение деятельности Совета осуществляется Министерством информации.

Всего в состав Совета входит 16 человек: руководители государственных СМИ, представители Министерства информации, глава факультета журналистики Белорусского Государственного университета, председатель Белорусского Союза журналистов.

В январе 2009 Совет Министров включил в состав Совета трех представителей независимых белорусских СМИ - председателя Белорусской Ассоциации журналистов, а также редакторов независимых газет "Комсомольская правда в Беларуси" и "Народная Воля". Возглавил Совет главный редактор газеты администрации президента "Советская Белоруссия" Павел Якубович.

За прошедший период состоялось лишь два заседания Совета, оба из которых прошли в первой половине 2009. Положение Совета предусматривает проведение заседаний "по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал".

Общественный Координационный совет в сфере массовой информации не состоялся как орган саморегулирования - он был создан постановлением правительства, в его состав вошли преимущественно представители медиа-сферы, зависящие от власти. Голос независимых СМИ оказался в критическом меньшинстве.

Единственная принятая Советом рекомендация по возвращению негосударственных газет в систему распространения так и не была реализована.

ГЛАВА VI. УСЛОВИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖУРНАЛИСТОВ

Условия работы журналистов в Беларуси напрямую зависят от степени лояльности действующей власти.

Условия работы, зарплата а также степень защищенности журналистов в государственных СМИ несравнимы с условиями работы коллег из независимых медиа.

Для государственных изданий власти создали систему преференций, которая включает прямые государственные дотации, льготные условия дистрибуции, негласную защиту от судебного преследования.

Негосударственные СМИ вынуждены выживать в условиях экономической дискриминации, постоянно ухудшающейся ситуации с дистрибуцией. Корреспонденты независимых СМИ работают под угрозой оказаться за решеткой.

В 2002 были приговорены к ограничению свободы редактор и журналист газеты “Пагоня” Николай Маркевич и Павел Можейко, а также главный редактор газеты “Рабочы” Виктор Ивашкевич. Газета “Пагоня” была закрыта.

Белорусская Ассоциация журналистов собрала тогда более 7 тысяч подписей за отмену статей Уголовного Кодекса, предусматривающих повышенную ответственность за диффамацию президента и представителя власти, и обратилась в Конституционный суд Республики Беларусь с требованием признать их несоответствующими Основному Закону. Однако Конституционный суд оправдал наличие в белорусском УК этих статей, сославшись на соответствующие нормы в законодательстве европейских стран.

В очередной раз эти статьи были применены в отношении Андрея Почобута - белорусского гражданина, журналиста польской “Газеты Выборчей”, обвиненного в оскорблении (ст.368 УК) и клевете в отношении президента Беларуси (ст.367 УК) весной 2011. Андрей Почобут осужден на 3 года условно за критические материалы, опубликованные в 2010-2011 на страницах “Газеты Выборчей”, сайте “Белорусский партизан” и его блоге www.poczobutlivejournal.com. Уголовное преследование Почобута вызвало большой резонанс как в Беларуси, так и за ее пределами. Вопрос о его защите обсуждался в Варшаве на встрече президентов США и Польши Барака Обамы и Бронислава Комаровского. Главные редакторы более 40 польских СМИ подписались под заявлением с требованием о немедленном освобождении журналиста и снятии всех предъявленных обвинений.

19 декабря 2010 в Беларуси состоялись президентские выборы. Они сопровождались массовыми нарушениями прав журналистов и СМИ.

Еще до закрытия избирательных участков пострадали несколько журналистов белорусских и зарубежных СМИ. Это случилось во время нападения представителей силовых структур на кандидата в президенты Владимира Некляева и его сторонников с целью отнять у них звукоусилительную аппаратуру. Присутствовавшие при этом журналисты были избиты, у них повредили и отняли фото- и видеокамеры, не обращая внимания на журналистские удостоверения.

Задержания и избиения журналистов продолжились после акции протеста вечером 19 декабря. По информации БАЖ, в этот и последующие дни как минимум 27 журналистов были задержаны, 21 - избит сотрудниками милиции. 10 журналистов были приговорены к административному аресту на срок от 10 до 15 суток.

Прошел обыск в минском офисе “Европейского радио для Беларуси” - в отсутствие сотрудников этой радиостанции. Из помещения были вынесены компьютеры, ноутбуки, сервер, диктофоны, фотоаппараты, портативные видеокамеры - всего 43 наименования. (ЕРБ имеет в Беларуси корпункт и аккредитованных корреспондентов.)

В ночь с 25 на 26 декабря неизвестные разрезали специальной пилой двери минского офиса спутникового телеканала “БЕЛСАТ”, который официального статуса в Беларуси не имеет. На тот момент в помещении никого не было: журналисты вместе с техникой и оборудованием выехали из офиса за несколько дней до инцидента. В последующие дни обыски были проведены у 4 журналистов, сотрудничающих с “БЕЛСАТ”, у них изымали ноутбуки и видеокамеры.

28 декабря обыск прошел в помещении Белорусского ПЕН-Центра, где размещается редакция газеты “Наша Нива”. Сотрудники КГБ изъяли 12 компьютеров, флэш-карты и CD-диски. Одновременно был проведен обыск на квартире главного редактора “Нашей Нивы” Андрея Скурко. 31 декабря обыску подверглась квартира фотокорреспондента “Нашей Нивы” Юлии Дорошкевич, были конфискованы 2 ноутбука, переносные винчестеры, диктофон - всего 15 носителей информации. В тот же день была обыскана квартира видеооператора “Нашей Нивы” Татьяны Гаврильчик. 3 января 2011 Татьяну вызвали на беседу в КГБ. Татьяна отказалась от беседы после того, как на нее не был допущен ее адвокат. На следующий день неизвестный угрожал ей по телефону избиением.

После президентских выборов ситуация в медиа-сфере продолжала ухудшаться и приблизилась к критической черте.

В апреле-мае 2011 были вынесены обвинительные приговоры в отношении 6 журналистов и членов БАЖ, обвинявшихся в участии в “массовых беспорядках” либо организации “действий, грубо нарушающих общественный порядок”.

Александр Отрощенко был приговорен к 4 годам колонии усиленного режима, Дмитрий Бондаренко - к 2 годам колонии общего режима, Павел Северинец осужден на 3 года ограничения свободы с направлением в учреждение открытого типа. Журналистка “Новой газеты” Ирина Халип приговорена к 2 годам лишения свободы с отсрочкой исполнения наказания на два года (журналистка находится на свободе под подпиской о невыезде). По два года лишения свободы условно получили редактор газеты “Товарищ”, член БАЖ Сергей Возняк и журналист “Московских новостей” Александр Федута. Еще одна фигурантка по делу 19 декабря - журналистка www.charter97.org Наталья Радина в конце марта тайно покинула страну.

С требованиями освободить всех содержащихся под стражей выступают европейские и международные структуры, представители европейских государств. Белорусская Ассоциация журналистов (БАЖ) также обратилась к главе государства с аналогичным обращением и требованием остановить конфронтацию.

ГЛАВА VII. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Международное сотрудничество с демократическим журналистским сообществом осуществляется в области продвижения стандартов профессиональной деятельности, осуществления совместных программ по безопасности журналистов, отстаивания принципов свободы выражения и СМИ, а также экспертизы законодательства и разработки рекомендаций по приближению белорусского законодательства к международным нормам и стандартам.

Особо следует сказать о проявлении международной солидарности с белорусскими журналистами, выражении поддержки в случае грубых нарушений прав представителей СМИ, вмешательстве государственных органов в редакционную деятельность.

Именно международная солидарность и сотрудничество позволяют белорусским независимым журналистам чувствовать себя частью международного журналистского сообщества, активно участвовать в международной акции “Постоим за журналистику”, присоединять свой голос к заявлениям протеста в отстаивании прав журналистов в других странах.

Во время репрессий против журналистов после президентских выборов 19 декабря 2010 целый ряд международных журналистских организаций обращался с протестами к главе белорусского государства и правительству. Так, возмущение насильем в отношении журналистов и СМИ высказали Белорусская Ассоциация журналистов, Международная Федерация журналистов, Союз журналистов России, Союз журналистов Литвы, Exiled Journalists' Network,

Международный Институт прессы (ИПИ) и его дочерняя Медиа-организация Юго-Восточной Европы (СЕЕМО), “Репортеры без границ”, Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Дуня Миятович и др.

В сентябре 2009 состоялась международная миссия по изучению ситуации в сфере СМИ в Беларуси. В мониторинге участвовали представители международных организаций, занимающихся вопросами свободы прессы и развития СМИ. В состав миссии вошли: Европейская Федерация журналистов (EFJ)/Международная Федерация журналистов (IFJ), Институт Открытого общества, “Индекс цензуры”, International Media Support, Союз журналистов Дании, ЮНЕСКО. Миссия была организована в сотрудничестве с Белорусской Ассоциацией журналистов, а также представительством Европейской Комиссии в Минске.

Кроме непосредственных участников делегации, ряд других международных медиа-организаций были включены в работу миссии и подписали итоговые документы: Civil Rights Defenders, PressNow, Всемирная Ассоциация газет и издателей (WAN-IFRA), “Артикл 19”, Международный Институт прессы, Комитет по защите журналистов (CPJ), “Репортеры без границ”.

Одним из приоритетов международного сотрудничества является участие в совместных образовательных программах.

В мае 2011 стартовала новая программа по журналистской этике. Организатором выступил шведский Институт журналистики FOJO. В программе впервые участвуют две белорусские журналистские организации - Белорусская Ассоциация журналистов и Белорусский Союз журналистов. Целью этой программы является выработка общих этических норм и модификация кодексов журналистской этики обеих организаций, приведение кодексов в соответствие с европейскими стандартами. В рамках программы планируется подготовка группы пресс-омбудсманов на базе комиссий по этике обеих общественных организаций при содействии экспертов FOJO и шведского омбудсмана по делам СМИ.

ГЛАВА VIII. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЖУРНАЛИСТСКИХ НПО

Разное, а порой диаметрально противоположное понимание сути журналистской профессии обусловило существование в Беларуси нескольких журналистских организаций.

В то время как одних журналистов сажают в тюрьму и преследуют за критику власти, другие активно пропагандируют, агитируют и поддерживают власть, продолжая советскую практику пропаганды.

Главная газета Беларуси по-прежнему называется “Советская Белоруссия”, а журналисты государственных изданий скорее напоминают государственных чиновников, которым чужды журналистская солидарность и корпоративное единство.

Европейская система координат, которую приняли одни белорусские журналисты, плохо согласуется с советскими канонами, от которых не желает отступать значительная часть журналистов государственных СМИ.

Белорусская Ассоциация журналистов (БАЖ). Общественная организация, основанная осенью 1995 и объединяющая более 1,100 человек - представителей печатных, вещательных СМИ, издательских компаний и он-лайн ресурсов. БАЖ - добровольное, негосударственное, непартийное объединение граждан. Кроме центрального офиса в Минске БАЖ имеет 5 региональных отделений.

С 1997 БАЖ является ассоциированным членом Международной Федерации журналистов. В 2003 Всемирная Ассоциация газет наградила БАЖ “Золотым пером свободы”. В декабре 2004 Европейский парламент вручил БАЖ премию им.Сахарова “За свободу мысли”. В июне 2011 в польском Вроцлаве на Global Forum: Freedom Awards БАЖ получил награду Атлантического Совета “Символ Свободы”.

С 1998 БАЖ ведет постоянный мониторинг нарушения свободы выражения и прав СМИ. Создана сеть собственных корреспондентов по стране, которые оперативно собирают и систематизируют информацию о ситуации в регионах страны.

С 2000 БАЖ издает профессиональный журнал “Абазур”, который рассылается в государственные и негосударственные медиа.

Большое внимание БАЖ уделяет программам по повышению профессиональной квалификации журналистов. Партнерами организации в образовательных программах являются шведский Институт журналистики FOJO, Европейский Центр журналистики (EJC), Союз журналистов Литвы, Союз журналистов Дании, Союз журналистов Норвегии, Фонд Фридриха Эберта и другие.

Белорусский Союз журналистов (БСЖ). Объединяет около 2,000 журналистов. Создан при СССР, с тех времен сохранил структуру и традиции.

Основными целями организации, согласно уставу, являются:

- всестороннее содействие реализации принципов свободы слова и печати;
- укрепление правовой базы деятельности всех сторон информационного процесса;

- активное участие в создании необходимых условий функционирования СМИ, укрепление и развитие их материально-финансовой базы;
- обеспечение высокого творческого и профессионального уровня.

За последние 17 лет БСЖ не принял ни одного заявления, осуждающего репрессии против коллег из независимых СМИ.

БСЖ издает журнал “Журналист”, главным редактором которого является первый заместитель министра информации Республики Беларусь.

Ассоциация региональной прессы “Объединенные МассМедиа”. Создана издателями региональных газет в 2009. В Ассоциацию входят 12 юридических лиц, выпускающих 19 газет. Из них на сегодняшний день две газеты - “Бобруйский курьер” (Бобруйск) и “Газета для вас” (Ивацэвичи) - закрылись по экономическим причинам. Газеты, входящие в состав Ассоциации, по состоянию на 2011, реализуются в 12 городах Беларуси общим тиражом около 100 тыс. экземпляров. В 2010 Ассоциация была представлена на международной специализированной выставке “СМИ в Беларуси”. В 2011 государственные организаторы выставки отказали Ассоциации в участии в выставке, объяснив свой отказ “организационно-техническими причинами”.

ГЛАВА IX. ЖУРНАЛИСТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

“В Беларуси СМИ серьезного характера, как и вся идеология, все журналистское образование, не приватизируются. Все должно быть поставлено под жесткий контроль в интересах государства” (из выступления президента Республики Беларусь Александра Лукашенко перед студентами факультета журналистики Белорусского Государственного университета 12 февраля 2008).

Академическая система подготовки журналистов в Беларуси практически не изменилась с советских времен. Журналисты по-прежнему воспринимаются как агитаторы и пропагандисты власти, а журналистское образование вписано в систему идеологической вертикали.

Разрушить советские стереотипы и расширить границы журналистского образования стремится Белорусская Ассоциация журналистов, которая организует мастер-классы, обучающие семинары, стажировки для белорусских журналистов.

Факультет журналистики Белорусского Государственного университета. Главное учебное журналистское заведение Беларуси, созданное еще 1 ноября 1944. В 2008 преобразован в Институт журналистики БГУ. Сегодня в Институте обучается более полутора тысяч студентов. Подготовку будущих журналистов

обеспечивают 9 кафедр: теории и методологии журналистики; периодической печати; телевидения и радиовещания; зарубежной журналистики и литературы; технологий коммуникации; стилистики и литературного редактирования; истории журналистики и литературы; литературно-художественной критики; социологии журналистики. С 1 сентября 2008 при Институте журналистики БГУ создан факультет повышения квалификации и переподготовки.

Распределение выпускников факультета журналистики ежегодно осуществляется в соответствии с планами Министерств информации и образования, а также с запросами редакций. Программы обучения Web-журналистике реализуются как государственными учреждениями (Институтом журналистики БГУ), так и независимыми журналистскими организациями (Белорусской Ассоциацией журналистов). В начале 2011 при Институте стал функционировать портал СМИ Беларуси, разработанный в рамках программы создания единых точек доступа к государственным ресурсам и предоставляющий информацию и материалы государственных средств массовой информации: электронный каталог, дайджесты публикаций центральных республиканских и региональных государственных изданий, блоги журналистов.

Европейский Гуманитарный университет (ЕГУ, Вильнюс, Литва). Белорусский университет в эмиграции, готовит специалистов по бакалаврской программе “Медиа и коммуникация”. Программа ориентирована на развитие у студентов практических навыков создания масс-медийных продуктов современного уровня (от газетного репортажа до документальных фильмов и Интернет-ресурсов) с использованием новейших информационных и мультимедийных технологий.

Университет реализует целый ряд международных проектов: сотрудничает с Би-Би-Си и “Европейским радио для Беларуси” - как по радио-, так и по телевизионной журналистике. Собственная техническая база - радио- и телестудии - используются и для учебных курсов, и для творческих проектов студентов. Знание как минимум двух иностранных языков позволяет выпускникам программы быть конкурентоспособными на глобальном рынке труда в области массовых коммуникаций и культурного менеджмента.

Шведский Институт повышения квалификации журналистов (FOJO, Кальмар, Швеция). Роль FOJO в сфере образовательных программ для белорусских журналистов и редакций трудно переоценить. Десятки образовательных семинаров были организованы экспертами FOJO в сотрудничестве с БАЖ на протяжении последних 13 лет. Только за 2007-2010 более 160 журналистов прошли обучение при содействии FOJO. Программа включала в себя семинары по широкому ряду профессиональных аспектов журналистской и редакционной деятельности (политический репортаж, онлайн журналистика, фотожурналистика, редакционный менеджмент и др.), международные “круглые столы” с участием журналистов из Молдовы и

Литвы по различным актуальным проблемам (журналистские расследования, освещение конфликтов, медиа-законодательство), открытые лекции шведских экспертов для членов Белорусской Ассоциации журналистов и студентов Института журналистики БГУ (медиа-конвергенция, журналистская этика), полевые консультации шведских экспертов в редакциях белорусских СМИ. В октябре 2010 состоялось первое заседание белорусского Клуба выпускников программы FOJO в Минске.

МЕДИА-ЛАНДШАФТ ГРУЗИИ

ГЛАВА I. ВЕЩАТЕЛЬНЫЕ СМИ

Законодательное регулирование

Закон Грузии “О свободе слова и выражения” был принят в 2004. Наряду с гарантиями свободы слова, закрепленными в Конституции Грузии, этот Закон обеспечивает сильнейшую защиту свободы СМИ. В нем четко прописано, в каких конкретно случаях свобода выражения может быть ограничена, и зафиксированы механизмы защиты от злоупотребления подобными ограничениями. В Законе “О свободе слова и выражения” закреплен ряд прав и привилегий, в том числе, право на конфиденциальность источников; гарантируется защита лиц, сообщающих о правонарушениях или злоупотреблениях; обеспечивается доступность судопроизводства для тех, чье право на свободу слова было нарушено. В Законе разграничивается диффамация в отношении частного лица и общественной фигуры, исходя из того соображения, что общественные деятели подвержены большей критике вследствие своего высокого положения в обществе. Более того, в судебных процессах, связанных с диффамацией в СМИ, бремя доказывания лежит на истце. Главным же достижением Закона, безусловно, является декриминализация диффамации. Со дня вступления Закона в силу в Уголовном кодексе Грузии была упразднена соответствующая статья. Таким образом, уголовное преследование за клевету отныне не предусматривается.

Закон Грузии “О вещании”, также принятый в 2004, регулирует деятельность вещательного сектора. Он предусматривает независимость и неприкосновенность Национальной Комиссии Грузии по коммуникациям (НКГК) - регулирующего органа, ответственного за лицензирование вещания. Закон также гарантирует неприкосновенность и редакционную независимость Общественного вещателя Грузии.

Рынок вещательных СМИ

Тем не менее возникли сложности с имплементацией этого либерального медиа-законодательства. Руководствуясь задачей проведения быстрых и радикальных - а, следовательно, болезненных - реформ, необходимых для развития страны, новое правительство стремилось к редакционному контролю над содержанием новостей на всех основных телеканалах. Правительство также предприняло попытки укротить оппозиционных вещателей. Из эфира постепенно исчезли общественно-политические ток-шоу. Были закрыты два телеканала. Общациональные каналы перекупили приближенные к власти бизнесмены.

По мере того как в обществе росло недовольство (частично из-за ошибок

правительства, частично из-за радикальности реформ, в первую очередь отразившихся на простых людях) и усиливались попытки политической оппозиции сыграть на волне народного несогласия, власти усиливали контроль над телевидением. Ситуация достигла пика в ноябре 2007, когда в разгар масштабного политического кризиса, правительство волюнтаристским решением закрыло телеканал под предлогом угрозы национальной безопасности. Телеканал “Имеди” остро критиковал власть, а его фактический владелец открыто поддерживал оппозицию. Гонения на телекомпанию привели к тому, что Грузия оказалась на самой нижней, 60-й ступеньке рейтинга “частично свободных” стран в Индексе свободы прессы за 2008 (для сравнения, в 2003 этот показатель составил 54, а в 2007 - 57). Это был серьезный регресс для страны, заявляющей о своей приверженности к построению демократии. В конце концов, телеканал “Имеди” перекупили проправительственные бизнес-круги.

Ситуация с телевидением еще более ухудшилась после грузино-российской войны в августе 2008. Правозащитные медийные объединения и международные организации резко осудили ситуацию в СМИ страны. В июле 2009 президент Грузии признал необходимость более открытой и беспристрастной медиа-среды. Содействию грузинским СМИ стали уделять больше внимания и международные доноры.

Ситуация, сложившаяся в СМИ в 2009, хорошо представлена в обширном исследовании грузинских СМИ, проведенном Кавказскими Центрами исследовательских ресурсов (CRRC) в сентябре 2009. Согласно исследованию, “в Грузии активное медиа-поле и либеральное медиа-законодательство. В печатных СМИ, на радио, а также на столичных телеканалах широко представлены разнообразные точки зрения. Однако СМИ чаще выступают не в роли беспристрастных проводников информации, а пристрастных служителей интересам той или иной политической группы”. Как следует из отчета CRRC, “двумя основными качествами грузинских СМИ являются глубокая поляризация телеведущих и вмешательство медиа-владельцев в редакционную политику”.

По данным Национальной Комиссии Грузии по коммуникациям за июль 2011, 74 компании получили 101 лицензию, из которых 80 - на вещание общей направленности, а 21 - на специализированное вещание. Из 80 лицензий общей направленности 46 было выдано телеканалам, 34 - радиостанциям. Из 21 лицензии на специализированное вещание 11 обладают телеканалы и 10 - радиостанции. Кабельное телевидение не подлежит лицензированию.

По данным исследования CRRC 2009, телевидение - наиболее популярный вид СМИ в Грузии и основной источник информации для почти 88% жителей страны. Как показало аналогичное исследование, проведенное CRRC в мае 2011, этот показатель не изменился и в 2011.

Четыре канала - Первый канал Общественного вещателя Грузии, “Имеди”,

“Рустави 2” и “Аджара” - являются общенациональными. За исключением “Аджары”, все они базируются в Тбилиси. Наибольшая аудитория у “Рустави 2”, пользующегося наибольшим доверием общества. По данным исследования CRRC, уровень доверия к этому каналу возрос с 37% в сентябре 2009 до 43% в апреле 2011. Вторым каналом, вызывающим наибольшее доверие, является “Имеди”, за которым следует Общественный вещатель Грузии.

Телеканалы делят на “проправительственные” и “проопозиционные”. Оба лагеря строго придерживаются собственной повестки дня, что можно легко заметить по отбору информации, по манере редактирования и подачи новостей, отбору гостей общественно-политических ток-шоу. Теленовости зачастую вводят в заблуждение, несбалансированны и пристрастны. Как отмечается в Индексе устойчивости медиа за 2011, “политическая пристрастность редко проявляется в форме, распространенной в западных СМИ - политических предпочтений, основанных на идеологии; в основном, это неприкрытая пропаганда и контрпропаганда”.

“Рустави 2” и “Имеди” считаются проправительственными, они много говорят о достижениях и практически никогда не критикуют власть. То же касается относительно нового телеканала “Реал” (вышел в эфир в октябре 2009), вещающего на Тбилиси и его окрестности. При этом телеканал по пропагандистскому заряду превосходит первые две телекомпании.

“Кавкасия” и “Маэстро” из “проопозиционного лагеря” и занимаются “разносами” правительства. Оба базируются и вещают только в Тбилиси. “Маэстро”, начинавший как специализированный (музыка и развлечения), в 2009 трансформировался в канал общей направленности, перехватив часть оппозиционно-настроенной аудитории “Кавкасии”. Более того, согласно исследованиям CRRC, доверие к “Кавкасии” упало с 20% в сентябре 2009 до 13% в апреле 2011, тогда как “Маэстро” сохранил свои 9% в течение всего этого времени.

В качестве последнего позитивного достижения можно назвать участвовавшее появление представителей правящей партии (а также связанных с ней лиц) на общественно-политических ток-шоу оппозиционных телеканалов. Ранее, на протяжении нескольких лет, правящая партия бойкотировала оппозиционные ток-шоу под предлогом непрофессионального поведения ведущих, низкого качества и культуры ведения политической дискуссии со стороны оппонентов.

С 2007 Общественный вещатель Грузии стал объектом частой критики со стороны оппозиции и инструментом давления на власти в политической борьбе. Общественную телекомпанию часто критикует оппозиция за слепое следование линии правительства.

В 2008 глава Общественного вещателя Грузии подал в отставку, и сменились члены совета попечителей компании.

В 2009 оппозиция усилила борьбу за “деполитизацию” общественного вещателя, одновременно пытаясь приобрести больше рычагов контроля над ним. Перед зданием, где расположена телекомпания, проводились пикеты и “коридоры позора”. Были даже случаи запугивания и рукоприкладства в отношении журналистов со стороны оппозиционных активистов.

В сентябре 2009 в Закон “О вещании” были внесены поправки. Число членов совета попечителей Общественного вещателя было увеличено с 9 до 15 - с тем, чтобы семь из них выдвигались от оппозиции, а один - от гражданского общества. В августе 2009 группа представителей гражданского общества и СМИ создала Медиа-клуб, которому удалось заручиться поддержкой оппозиции и провести трех кандидатов.

В декабре 2009 Парламент Грузии утвердил положения, вернувшие изначальную схему финансирования Общественного вещателя, согласно которой правительство обязано отчислять в его ежегодный бюджет как минимум 0.15% от ВВП Грузии. Эта схема обеспечивала большую независимость вещателя от правительства. Однако в 2008 она была заменена на прямое финансирование из госбюджета, что давало правительству некоторые рычаги влияния. С восстановлением первоначальной схемы финансирования - хотя и со снижением процента отчислений до 0.12% - у вещателя появляется относительно стабильный бюджет, и он становится менее зависимым от настроений правительства.

В 2010 в ходе выборов в органы местного самоуправления наблюдатели отметили более сбалансированное освещение выборов Общественным вещателем.

В 2010 Общественный вещатель запустил специальный парламентский государственный канал, который транслирует парламентские сессии в прямом эфире, не монтируя позицию различных политических сил. Редакционная политика разрабатывалась посредством консультаций с оппозиционными партиями при координации Национального демократического института США. Вещание этого канала охватывает около 30% территории страны.

В январе 2010 в эфир вышел третий канал Общественного вещателя Грузии - “Первый информационный кавказский” или ПИК. Это русскоязычный новостной канал, вещающий на Россию и Кавказ, частично - Восточную Европу, Турцию и Иран.

Последнее исследование грузинских СМИ, проведенное CRRC в мае 2011, показывает, что доверие к новостному освещению Общественного вещателя возросло с 17% - в 2009 до 25% - в 2011.

Расследовательской журналистикой занимаются лишь несколько небольших телестудий, в основном при донорском финансировании. Продукт в дальнейшем предлагается телеканалам, однако транслируют его только “проопозиционные”

вещатели. Ни одна из общенациональных телекомпаний не показывает расследовательские репортажи.

Некоторые другие телестудии производят самостоятельные программы, в основном познавательного и развлекательного характера, которые транслируются общенациональными вещателями.

Региональных телестанций в Грузии свыше 30. Около двух десятков региональных телеканалов являются членами Грузинской Ассоциации региональных вещателей. В январе 2011 шесть региональных вещателей создали Телесеть региональных цифровых вещателей, целью которой является содействие развитию региональных каналов. У региональных станций более малочисленная местная аудитория и относительно меньшие объемы программирования, чем у общенациональных.

В целом, телевидение представляет разнообразные политические точки зрения и новостное освещение, однако медиа-потребителям необходимо смотреть различные каналы для того, чтобы получить полную картину и сформировать собственное независимое мнение.

Хотя телевидение остается основным источником информации, радиокомпаниям также отводится значительная роль: по данным медиа-исследования CRRC за 2009, 33% населения Грузии ежедневно слушает радио.

Радиостанции можно подразделить на общественно-политические (“говорящие”) и развлекательные.

К числу столичных “говорящих” радиостанций, регулярно транслирующих новости, относятся “Палитра”, “Фортуна”, “Зеленая волна”, “Уцноби”, “Имеди”, “Пирвели Радио”. Некоторые радиостанции имеют в своем ежедневном эфире различие ток-шоу. Наиболее заметна своими общественно-политическими аналитическими ток-шоу радио “Палитра”. Радио “Зеленая волна” имеет наиболее длинную историю сотрудничества с международными организациями.

Общественный вещатель Грузии имеет два радиоканала: “Сакартвелос Радио” - “Пирвели Архи” и “Радио Ори” - “Картули Радио”. “Сакартвелос Радио” вещает на всю страну, транслируя новости и различные программы, в том числе ток-шоу политической, социальной и экономической тематики. По рейтингам оно значительно отстает, как и Первый канал Общественного вещателя Грузии.

К ведущим столичным станциям относятся “Фортуна”, “Фортуна плюс”, “Имеди”, “Уцноби”, “Авто Радио”, “Ар Даидардо” и “Зеленая волна”. У этих вещателей нишевые аудитории, которым они предлагают “коктейль” из новостей, ток-шоу, музыки и развлекательных программ.

Радио “Абхазетис хма” вещает на грузинском и русском языках, ориентируясь также и на абхазскую аудиторию. В ноябре 2009 Грузинская служба Радио “Свободная Европа”/ Радио “Свобода” запустили программу “Эхо Кавказа” - часовую русскоязычную передачу, нацеленную на информирование оккупированных грузинских регионов - Абхазии и Южной Осетии.

Четверка лучших региональных радиостанций “Дзвели калаки”, “Эрети”, “Гармония” и “Атинати” объединились в Грузинскую радиосеть, имеющую собственных корреспондентов в каждом регионе Грузии. Эти четыре радиостанции выступают с совместным проектом - еженедельной информационно-аналитической программой “Мтели квира” (“Целая неделя”). Для тбилисской аудитории эта программа доступна на волнах радио “Палитра”.

Специализированных радиостанций в Грузии много: классическая музыка, джаз, рок, народная музыка, а также станции, фокусирующиеся на спортивных, дорожных или экономических новостях.

Большинство радиостанций доступны он-лайн. У многих есть веб-сайты со стримингом прямого эфира и архивом передач.

В апреле 2010 правительство амнистировало налоговую задолженность в размере 36 млн лари (\$20.6 млн) всем телевещателям, включая общенациональные. В конце 2009 медиа-объединения призвали налоговые органы списать с местных телекомпаний налоговую задолженность в размере 1.8 млн лари (\$1.1 млн). Это произошло после того, как суд обязал батумскую частную телекомпанию “25 канал” выплатить налоговую задолженность (277,500 лари). В противном случае активы вещателя пошли бы с молотка. Под этим растущим давлением власти приняли решение амнистировать налоговые долги всех телекомпаний.

Ни объемы задолженности отдельных телекомпаний, ни общее число должников не оглашались. Телекомпании, исправно выплачивающие налоги, отнеслись к амнистии как к несправедливому вмешательству в рынок и в конкуренцию.

В текущем году произошел значительный сдвиг в сторону более благоприятной медиа-среды. Поправки в вещательный закон, принятые парламентом в апреле 2011, закрепили полную прозрачность владения вещательными компаниями. Недостаточная транспарентность владения СМИ была на протяжении лет камнем преткновения и предметом многочисленных спекуляций в грузинском медиа-сообществе.

В 2010 группа медиа-экспертов и юристов провела проект законодательных поправок, предусматривающих полную прозрачность владения и финансирования

СМИ. В октябре 2010 Парламент Грузии, в свою очередь, объявил о своем намерении внести поправки в вещательный закон - с той же целью.

Новые положения требуют раскрытия владельца вещательной компании и источников финансирования, запрещают оффшорное владение телеканалами. До 1 января 2012 все подобные компании должны реорганизовать свою структуру владения.

Как следует из годового отчета Национальной Комиссии Грузии по коммуникациям за 2009, суммарный доход телекомпаний общей направленности составил 73,759,309 лари, тогда как доход специализированных вещателей был равен 3,329,945 лари. Эти же показатели для радиокompаний составили 6,656,852 и 213,882 лари соответственно. Более подробной информации не предоставляется. Цифры за 2010 пока не опубликованы, следовательно, привести точный объем доходов от рекламы затруднительно.

Рекламный рынок не достаточно велик, и большое количество вещателей на нем существовать не может. Кроме того, он сосредоточен в Тбилиси. ООО “Дженерал Медиа”, появившееся на рынке несколько месяцев назад, продает рекламное время на каналах “Рустави 2”, “Имеди”, Первом канале, “Мзе”, “Реал ТВ”, “Грузия” и “Первый стерео”.

Некоторые исследователи утверждают, что рекламные доходы в телесекторе составляют около 35 млн лари.

II. ПЕЧАТНЫЕ СМИ

Законодательное регулирование

Кроме Закона “О свободе слова и выражения”, принятого в 2004 и регулирующего общие вопросы, связанные со свободой слова¹³, других специальных законов, регулирующих печатные СМИ, в Грузии нет.

Рынок печатных СМИ

Печатные СМИ пользуются практически абсолютной свободой в Грузии, и этот сектор отличается разнообразием политических взглядов. Для большинства грузин газеты не являются столь же важным источником информации, как телевидение. Основным источником они служат лишь для небольшой части населения.

¹³ См. Главу I. Вещательные СМИ, Законодательное регулирование

Из 502 газет Грузии, 376 зарегистрированы Управлением статистики в Тбилиси, а 126 - в регионах; большая часть из них выходит нерегулярно. Примерно 30 газет, продающихся в Тбилиси, и около 60 региональных изданий довольно активны.

Тбилисские ежедневные газеты “Резонанси” и “24 часа” возглавляют список серьезной прессы. Еженедельник “Квирис палитра” имеет наибольшие объемы продаж. К другим популярным центральным газетам относятся “Алиа”, “Ахали таоба”, “Версия”, “Асавал дасавали” и “Квирис хроника”. Большая часть газет - дешевые таблоиды, гонящиеся за сенсациями для повышения продаж. Профессиональные стандарты этих изданий невысоки. Материалы часто основываются на непроверенной информации, которая в конечном итоге оказывается вопиющей ложью; нередко используются ссылки на “близкие источники” или “анонимные источники” и прочее; глубокая аналитика встречается редко.

Региональные газеты выходят раз в неделю. Лидерами среди них являются “Батумелеби”, “Ахали газети”, “P.S.”, “Гурия ньюс”, “Кахетис хма”, “Спектри” и “Самхретискарибче”. Тиражи и популярность некоторых региональных СМИ выше, чем у общенациональных. Примером такого издания является “Батумелеби” в Аджарском регионе.

Газеты публикуются и на языках меньшинств - русском, армянском и азербайджанском. Есть несколько англоязычных изданий.

Точных данных о тиражах газет нет. Печатные СМИ либо скрывают, либо завышают тиражи для привлечения рекламодателей. Не раскрывают показатели продаж и распространители. Подписка на газеты очень незначительная. Неизвестны также объемы рекламных доходов печатных СМИ.

Некоторые газеты попытались повысить продажи, предлагая вместе с газетами дешевые книги - художественную и нехудожественную литературу. По некоторым оценкам, эта инициатива оживила газетные продажи.

В журнальном сегменте представлена смесь низкопробной желтой журналистики, специализированного “глянца” и серьезных изданий. “Сарке”, “Тбилисеби”, “Гза” и “Рейтинги” практикуют желтую журналистику. Они выходят на дешевой некачественной бумаге и имеют самые большие тиражи среди печатных СМИ. В мае 2009 издатель “Цхели шоколади” запустил новый информационно-аналитический журнал “Либерали” при поддержке Фонда Открытого Общества Грузии. “Либерали” быстро приобрел популярность и сохраняет свой круг преданных читателей. Вначале журнал издавался раз в две недели, а в марте 2010 перешел на еженедельный выпуск.

В марте 2010 был запущен новый еженедельный информационно-аналитический

журнал “Табула”. В месяц раз “Табула” выходит и в англоязычной версии, распространяющейся бесплатно в ряде мест. В 2011 издатель “Табулы” начал выпускать новый ежеквартальный глянцевого журнала “Табула арт”.

“Либерали” и “Табула” - два еженедельных информационно-аналитических журналов, которые “превосходят по качеству что-либо, печатающееся в Грузии”¹⁴.

Печатные СМИ по-прежнему освобождены от налога на добавленную стоимость.

ГЛАВА III. НОВЫЕ МЕДИА

Законодательное регулирование

Кроме Закона “О свободе слова и выражения”, принятого в 2004 и регулирующего общие вопросы, связанные со свободой слова¹⁵, специальных законов, регулирующих он-лайн медиа, в Грузии нет.

Рынок он-лайн медиа

По данным Международного телекоммуникационного союза, число Интернет-пользователей в Грузии в 2009 составило 1.3 млн, что равно 30.5% проникновений в Интернет. Правительственная цензура, ограничения доступа к Интернету или контенту не являются существенным препятствием для свободы Интернета. Однако во время российско-грузинской войны в августе 2008 правительство ограничило доступ к веб-сайтам с российскими доменами. В середине июня 2011 была предпринята попытка ограничить доступ к некоторым торрент-сайтам, каким-либо образом связанным с российско-грузинской войной. НКГК ограничила доступ к 10 сайтам - для предотвращения скачивания пиратских копий фильма “5 дней в августе”. Однако на следующий же день это ограничение было снято.

Хотя в последнее время наблюдается более активное развитие сетевых новостных СМИ, Грузия все еще отстает от западных стран. Неадекватные доходы он-лайн медиа и отсутствие технических знаний - основные причины, препятствующие выходу традиционных СМИ в Интернет. Дело затрудняется и неравномерным доступом к Глобальной сети в стране. Интернет-пользователи в основном сосредоточены в столице. Более того, многие журналисты сами не очень сведущи в Интернет-технологиях.

Все больше печатных и вещательных СМИ обзаводятся веб-сайтами. Многие газеты и информационные агентства обмениваются контентом через такие

¹⁴ Индекс устойчивости СМИ 2011

¹⁵ См. Главу I. Вещательные СМИ, Законодательное регулирование

приложения как Facebook, Twitter и YouTube. Ведущие вещатели также имеют свои сайты, хотя на них размещаются только материалы, выходящие в эфир.

В числе Интернет-вещателей Грузии входят iTV.ge и Internetradio.ge. Видеоportалы myvideo.ge и tvali.ge позволяют смотреть не только грузинские, но и зарубежные каналы - как в прямом эфире, так и в архивах.

На сайте Gogroupmedia.net, принадлежащем компании GoGroup Media, существует Студия очевидцев, где размещаются видеоролики, сделанные и профессиональными журналистами, и очевидцами. Материалы в основном посвящены социальным проблемам в регионах.

К немногочисленным пользующимся доверием информационно-аналитическим сайтам относится и Civil.ge Ассоциации Объединенных наций Грузии. Хорошим источником новостей и аналитики о грузинских СМИ является сайт Media.ge. Presa.ge и Internet.ge предлагают перепечатки из традиционных СМИ. Запущенный в 2008 Internet.ge также является хорошим источником информации.

Медиа-исследование CRRC в сентябре 2009 показало, что 19% жителей Грузии имеет доступ к Интернету. Согласно же исследованию CRRC, проведенному в мае 2011, количество жителей, пользующихся Интернетом в свободное время, выросло более чем вдвое, с 9 до 20%, в течение 18 месяцев. За тот же период доля тех, для кого Интернет является основным источником информации, увеличилась с 3 до 5%.

По данным исследования CRRC за 2011, большинство респондентов пользуется Интернетом для вхождения в социальные сети. Популярность социальных сетей, в частности Facebook, сильно выросла за последние годы. Facebook сегодня является наиболее популярным сайтом в Грузии, используемым как платформа для дискуссий и обмена информацией. СМИ создают страницы в Facebook, чтобы увеличить свои аудитории, пользователи активно “делятся” статьями и видеороликами, комментируют их. Многие блогеры и журналисты используют его для продвижения своего контента. Сегодня число грузинских пользователей в Facebook составляет 630,840¹⁶.

Наиболее развитыми сетевыми СМИ в Грузии являются блоги. Согласно докладу “Свобода в Сети” за 2011, сегодня на грузинском языке активно пишут около 100 блогеров. Тем не менее блогосфера недостаточно развита для того, чтобы играть значительную роль в медиа-ландшафте Грузии. Более того, блоги в целом не специализируются на новостях. Число блогов, зарегистрированных в блогерской переписи Фонда Открытого Общества Грузии, достигает 800, но новостными являются лишь немногие из них.

¹⁶ Данные socialbakers.com по состоянию на 2 июля 2011

ГЛАВА IV. ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ

Свобода информации закреплена в следующих нормативных актах Грузии: Общий Административный Кодекс Грузии (глава 3 которого является основным источником законодательства о свободе информации Грузии); Административно-процессуальный Кодекс Грузии; Закон Грузии “О независимых национальных регулирующих органах”; Закон Грузии “О структуре, компетенции и правилах деятельности правительства Грузии” и Закон Грузии “О Государственном регистре Министерства юстиции Грузии”. Общий Административный Кодекс Грузии гарантирует доступ к общественной информации, не являющейся государственной тайной. Кодекс предусматривает, что запрашиваемая информация должна предоставляться по возможности сразу же либо в срок, не превышающий 10 дней.

Недостаточная доступность официальной информации - предмет частых жалоб со стороны представителей СМИ. Это считается серьезным препятствием на пути качественной журналистики. Ситуация в регионах еще хуже. 3 мая 2010 16 региональных газет вышли на первых страницах с лозунгом “Предоставьте нам общественную информацию”, таким образом выражая свой протест против ограниченного доступа к общественной информации.

Поступают сигналы о том, что журналисты не получают запрашиваемой информации или получают ее частично; госорганы часто не называют лица, ответственного за предоставление информации. Грузинские журналисты также утверждают, что госорганы часто относят запрашиваемую информацию к категориям личной или государственной тайн.

Для оценки прозрачности различных общественных институтов и доступа граждан к общественной информации, “Трансперенси Интернэшнл” Грузии в феврале-мае 2010 провела ряд полевых тестов. 10 госструктурам были отправлены 52 запроса об информации. В 78.8% случаев госструктуры дали удовлетворительный ответ, в том числе, правильно переадресовали запрос другому учреждению. Неудовлетворительные результаты (21.2%) включали в себя отсутствие ответа вообще, устные или письменные отказы без достаточных на то оснований, неверную переадресацию и неполные ответы. В 67.3% случаев запрашиваемая информация была предоставлена в полном виде. Наиболее “отзывчивыми” оказались Центральная избирательная комиссия и Парламент, тогда как наименее открытыми - правоохранительные органы. “Трансперенси Интернэшнл” Грузии также пришла к выводу, что государственные учреждения, в частности, не дискриминируют новостные СМИ.

Внесенные в 2008 две поправки в Общий Административный Кодекс были расценены как ограничивающие доступ к информации: подорожание госпошлины за обращение в суд с иском, связанным со свободой информации - с 30 лари до

100; требование, чтобы истец до подачи иска вначале обратился к вышестоящему лицу или органу структуры, не ответившей на запрос.

Еще одной проблемой является незнание журналистами своих прав и способов их отстаивать в случае отказа или запоздалого предоставления общественной информации.

Группа независимых медиа-экспертов подготовила проект поправок к действующим положениям законодательства о свободе информации. В апреле 2011 компания “Гугл и Бейкер & Маккинзи” по заказу IREX сделала обзор предлагаемых поправок.

ГЛАВА V. САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ СМИ

Согласно Закону Грузии “О вещании”, принятому в декабре 2004, Национальная Комиссия Грузии по коммуникациям (НКГК) должна была разработать Этический Кодекс вещателей в течение года со дня принятия Закона. Однако Кодекс был принят НКГК лишь 12 марта 2009. Работа над документам началась вскоре после вступления Закона в силу, но из-за противоречий и яростного сопротивления со стороны СМИ и политической оппозиции на разработку окончательной версии ушло около четырех лет. Противники Кодекса утверждали, что он станет инструментом по укрощению СМИ.

Окончательный проект Кодекса был разработан с участием экспертов Совета Европы, представителей самих телекомпаний, гражданского общества, Офиса Народного защитника Грузии. Процесс сопровождался противоречивыми мнениями и ожесточенными спорами.

Как отмечается в Законе “О вещании”, Этический Кодекс вещателей - это нормативный акт, который определяет “правила поведения держателей лицензий”. Он состоит из принципов, правил и рекомендаций. Согласно Кодексу, “принципы вещания являются обязательными и определяют профессиональные стандарты. Правила определяют требования Кодекса, которые необходимо соблюдать для достижения задач, определенных Кодексом. Рекомендации - это методологические советы (способы и средства), которые могут применяться вещателями для соблюдения принципов и правил, закрепленных настоящим Кодексом”.

Кодекс обязывает вещателей создать эффективный механизм саморегулирования и апелляционный орган, состоящий из независимых, беспристрастных и квалифицированных лиц. Заинтересованная сторона может обратиться с жалобой к самому вещателю - с целью исправления или опровержения неточной информации - в течение 10 дней со дня выхода информации в эфир. Решение вещателя по жалобе можно оспорить в

апелляционном органе в течение 7 дней. Апелляционный орган должен изучить жалобу физического или юридического лица и вынести решение в течение месяца. Для создания эффективных механизмов саморегулирования Кодекс установил крайние сроки: 12 сентября 2009 - для общенациональных вещателей и 12 марта 2010 - для других вещателей. Кроме того, каждый вещатель обязан предоставлять НКГК детальный ежегодный отчет, в котором, в числе прочих, будут содержаться сведения о жалобах, полученных вещателем и принятых по ним решениям, условиях рассмотрения жалоб, нарушениях Кодекса сотрудниками вещателя и профилактических мерах по предотвращению нарушений.

По информации, предоставленной НКГК в июне 2011, механизмы по саморегулированию были созданы в каждой вещательной компании. Сейчас вещатели подают детальные отчеты за 2010.

Этические рекомендации для вещателей пока мало помогли делу. Яркое свидетельство тому - фальшивый репортаж или документальный фильм, показанный по телеканалу "Имеди" 13 марта 2010 о российском вторжении в Грузию. Наиболее распространенными нарушениями являются разжигание национальной розни, пристрастность и необъективное освещение.

Общественный вещатель Грузии был первым и на сегодняшний день остается единственным, принявшим свой собственный внутренний этический кодекс - в 2006.

В 2005 был разработан Кодекс этики журналистов и начал свою деятельность Совет СМИ, учрежденный 9 общенациональными и 11 региональными СМИ, тремя неправительственными организациями и отдельными журналистами. Подать жалобу может любой, кто считает, что в отношении него были нарушены стандарты журналистской этики. За свою недолгую жизнь Совет СМИ рассмотрел лишь 6 жалоб. Ему также не удалось установить этические стандарты, единые для всего медиа-поля. Из-за нехватки финансирования Совет СМИ прекратил свое существование.

Инициатива создания Совета СМИ была встречена в штыки некоторыми СМИ. Четыре ведущие газеты отказались от участия в Совете, назвав его попыткой ввести цензуру, и создали в 2005 альтернативный Совет прессы. Этот Совет прессы действовать так и не начал.

В декабре 2009 была принята Этическая Хартия грузинских журналистов. Инициатором проекта Институт гражданского развития. Проект Хартии разработали в основном региональные журналисты при участии международных экспертов и финансовом содействии Совета Европы. Около 180 журналистов подписали Хартию. Совет Этической Хартии грузинских журналистов - новый независимый орган саморегулирования - был создан на основе Хартии. Он

следит за выполнением Хартии, рассматривает и принимает решения по жалобам относительно нарушения этических норм.

Совет уже рассмотрел и вынес решения по 11 случаям. Среди наиболее нашумевших - фальшивый репортаж о российском вторжении в Грузию, вышедший 13 марта 2010 в эфире телекомпании "Имеди". Трансляция репортажа вызвала панику в Грузии, поскольку многие зрители не увидели дисклеймер в начале материала. Репортаж был представлен как возможный поворот событий, однако не все заметили предупреждение, и многие решили, что смотрят репортаж в прямом эфире. Ведущая программы была в числе подписантов Хартии, и 25 марта 2010 Совет принял решение, что она нарушила журналистскую этику.

Еще одно постановление Совета гласило, что ведущий ток-шоу на телеканале "Кавкасия" недостаточно адекватно отреагировал на гомофобные высказывания одного из гостей передачи. Совет Европы высоко оценил это решение, охарактеризовав его как "позитивный сигнал о том, что разжигание розни неприемлемо".

Продвижением журналистской этики и механизмов саморегулирования в Грузии занимается ряд медийных НПО. Они осуществляют небольшие проекты, направленные на мониторинг соблюдения журналистами профессиональных стандартов. К подобным неправительственным организациям относятся Институт гражданского развития и Фонд развития СМИ. Результаты этих проектов публикуются и распространяются среди СМИ и студентов факультетов журналистики. Донорами же проектов являются Фонд Открытого Общества Грузии, Фонд Партнерство Евразия, UNICEF.

ГЛАВА VI. УСЛОВИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖУРНАЛИСТОВ

Трудовой Кодекс Грузии не содержит каких-либо специальных положений, гарантирующих защиту журналистов. Уволить журналиста не представляет труда. Зарплаты в столице выше, чем в регионах. В некоторых СМИ зарплату задерживают, и в рамках одного и тоже СМИ нет четкой шкалы оплаты труда. Некоторые журналисты работают на несколько изданий, чтобы иметь относительно приличный доход. В целом, зарплаты в вещательных СМИ выше, чем в печатных.

Для работы журналистом специального лицензирования не требуется. Однако рабочие места крайне ограничены. Поскольку уровень оплаты труда низок, а выбор работы ограничен, журналисты приспособляются и практикуют самоцензуру.

Убийств журналистов в Грузии нет. Случаи правового преследования или физического насилия редки. В 2010 случаев насилия и преследования

журналистов было еще меньше. В целом же, подобные явления более характерны для регионов, чем для столицы. Среди инцидентов, ставших объектом общественного внимания, можно отметить следующие. В июне 2010 на съемочную группу телекомпании “Триалети” напала полиция, когда она пыталась заснять снос памятника Иосифу Сталину в Гори. Журналист-расследователь Вахтанг Комахидзе, покинувший страну в 2009, заявлял об угрозах властей убить его - после того, как он посетил оккупированную территорию Южной Осетии для съемки документального фильма о грузино-российской войне 2008. Швейцария предоставила журналисту политическое убежище. Сообщалось о случаях нападений на журналистов в ходе трехмесячных политических митингов протеста в Тбилиси весной 2009, в том числе со стороны самих участников митингов и активистов оппозиции. В июне 2009 на нескольких журналистов напали местные власти, использовавшие биты для разгона акции протеста у полицейского участка в Тбилиси. В дальнейшем Министерство внутренних дел разжаловало нескольких полицейских, замешанных в инциденте.

Журналисты подвергаются атакам и со стороны различных социальных групп. Инцидент, происшедший 7 мая 2010 на телеканале “Кавкасия”, оказался в центре общественного внимания. Теледебаты на “Кавкасия” между двумя лидерами фундаменталистских православных групп и их оппонентами в прямом эфире переросли в потасовку. Активист религиозной группы оскорбил и ударил нескольких гостей программы и представителей редакции, в том числе основателя телекомпании, у здания телекомпании, затем вторгся в помещение.

Религиозные консерваторы также оскорбили ведущего программы Общественного вещателя Грузии после того, как он провел дискуссию о внутренней политике церкви.

Последний случай физического насилия в отношении журналистов всколыхнул местное и международное сообщество. Около десятка журналистов подверглись нападению в потасовке, произошедшей при разгоне акции протеста - с применением слезоточивого газа, резиновых пуль и дубинок - через несколько минут после того, как истек срок разрешения на митинг 26 мая 2011.

“Применение силы в отношении журналистов, освещавших события, недопустимо“, - заявили “Репортеры без границ”. Аньес Каламар, исполнительный директор международной организации “Артикул 19”, призвала президента Грузии “осудить применение силы против журналистов и обеспечить условия, при которых никто не сможет безнаказанно попираť права журналистов”.

С началом протестов 21 мая 2011 некоторые грузинские журналисты заявили, что подвергаются преследованиям, как со стороны властей, так и оппозиции. В Батуми полиция воспрепятствовала редактору местной газеты “Батумелеби”

осветить демонстрацию у здания местной телестанции 21 мая. Еще на одного журналиста напал один из участников митинга в Тбилиси 22 мая. Министерство внутренних дел начало расследование этих случаев.

Как справедливо заметили “Репортеры без границ”, “журналисты все чаще становятся заложниками политической напряженности в Грузии”.

ГЛАВА VII. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Поддержка СМИ Грузии усилилась в 2010. США и Европейский Союз выделили значительные суммы на проекты по развитию СМИ.

Европейский Союз оказывает поддержку консорциуму европейских и грузинских организаций в осуществлении крупномасштабной “Программы по усилению СМИ Грузии”. Программа началась в конце января 2010 и рассчитана на 18 месяцев. Ключевыми ее компонентами являются инициативы, направленные на укрепление медиа-организаций Грузии и поддержку организаций, занимающихся защитой свободы СМИ, содействие улучшению менеджмента и бизнес-развитию независимых СМИ, помощь в производстве качественного контента и распространение новых медиа-платформ. Консорциум состоит из базирующейся в Париже и Дармштадте Всемирной Ассоциации газет и издателей (WAN-IFRA), лионского IREX-Европа, Грузинской Ассоциации региональных СМИ и Института гражданского развития.

“G-MEDIA”, или “Грузинские СМИ за усиление демократии, повышении информированности общества и подотчетности власти” - это четырехгодичная программа, осуществляемая IREX при поддержке Агентства США по международному развитию (USAID). “G-MEDIA” направлена на содействие грузинским СМИ посредством целевой поддержки отдельных СМИ, разработки учебным программ, правовой поддержки и сетевого развития медийных организаций.

“G-MEDIA” также работает в направлении повышения медиа-грамотности общества, с тем, чтобы создать спрос на качественные новости и информацию. Для реализации этой программы IREX объединил свои усилия с рядом международных и местных организаций. Среди них Ассоциация молодых юристов Грузии, “Трансперенси Интернэшнл” Грузии и Social Impact.

Еще один проект IREX - двухлетняя “Программа партнерства грузинских СМИ”, финансируемая отделом по общественным делам посольства США в Тбилиси. Программа направлена на создание крепких и устойчивых коллегиальных связей между грузинскими региональными вещателями и их коллегами в США - посредством профессионального обмена с целью улучшения журналистской, технологической и бизнес-практики в грузинских СМИ.

Для достижения этой задачи в рамках Программы будут налажены долгосрочные партнерские отношения между четырьмя региональными вещателями Грузии и региональными вещателями США. В течение нескольких месяцев грузинские и американские вещатели обменяются взаимными недельными визитами, вкуче с он-лайн консультациями - для удовлетворения потребностей грузинских вещателей в журналистских кадрах, технике или менеджменте.

USAID, Европейский Союз и Фонд Открытого Общества Грузии финансируют как небольшие, вспомогательные проекты, так и более крупные комплексные программы.

ГЛАВА VIII. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЖУРНАЛИСТСКИХ НПО

Неправительственные организации оказали значительную поддержку СМИ за последние годы. Проекты направлены на содействие развитию независимых и вещательных СМИ, защиту прав журналистов, повышение прозрачности СМИ, профессиональных стандартов, усиление навыков и пр.

Последним крупным событием стало создание 13 апреля 2011 коалиции по защите прав СМИ. Группа из 11 правозащитных и медийных организаций создала коалицию для координации усилий по улучшению медиа-среды в стране.

Зонтичная организация была создана Ассоциацией молодых юристов, “Трансперенси Интернэшнл” Грузии, Фондом Открытого Общества Грузии, Институтом гражданского развития, Фондом Партнерства Евразия, НПО “Для гражданского общества”, Грузинской Ассоциацией региональных СМИ, Грузинской Ассоциацией региональных вещателей, Сетью региональных вещателей, Советом Этической Хартии журналистов Грузии и Медиа-клубом. По словам учредителей, коалиция, помимо защиты прав журналистов, сосредоточит внимание на таких вопросах как прозрачность процесса лицензирования вещания НКГК, доступ к общественной информации.

В январе 2011 семь региональных телеканалов основали Телесеть региональных цифровых вещателей.

Грузинская Ассоциация региональных СМИ и Грузинская Ассоциация региональных телевещателей относятся к число крупнейших объединений. Основными задачами Грузинской Ассоциации региональных СМИ являются: содействие развитию свободных и профессиональных СМИ; защита прав представителей СМИ; создание законодательной среды, необходимой для развития СМИ.

Грузинская Региональная радиосеть объединяет четыре независимые радиостанции - "Херети", "Дзвели калаки", "Гармония" и "Атинати".

Институт гражданского общества работает в основном с региональными журналистами. Он поддерживает усилия региональных журналистов по созданию Грузинской Хартии журналистской этики.

Созданный недавно профсоюз работников СМИ пока не имеет сколько-либо ощутимого влияния. Все ассоциации и НПО зависят от донорского финансирования.

ГЛАВА IX. ЖУРНАЛИСТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Программ академического образования и практического тренинга в Грузии несколько.

Старейшим вузом страны является Тбилисский Государственный университет. Здесь есть программы бакалавриата, магистратуры и докторантуры по журналистике.

Кавказская Школа журналистики и медиа-менеджмента Грузинского Института по общественным делам - первая в Грузии магистратура по журналистике западного образца. Обучение здесь направлено на приобретение практических навыков в области журналистики, медиа-менеджмента и связей с общественностью.

Кавказская Школа СМИ была создана при Кавказском университете. Здесь действуют программы бакалавриата и магистратуры в трех областях - журналистике, менеджменте СМИ и стратегической коммуникации.

В Государственном университете имени Ильи Чавчавадзе действуют бакалавриат и магистратура в области журналистики.

В Тбилисском Театральном институте, ведущем кинематографическом вузе страны, есть программа тележурналистики (бакалавриат).

Учебные курсы по журналистике есть в региональных университетах Батуми, Кутаиси, Телави и Гори.

"Интерньюс", Кавказская Школа журналистики и медиа-менеджмента и Кавказский университет проводят регулярные курсы и тренинги для представителей СМИ.

Краткосрочные курсы международных структур все чаще фокусируются на использовании инструментов новых медиа.

Несмотря на разнообразие журналистских образовательных программ, некоторые медиа-исследователи и практики считают, что образование в стране существует в отрыве от реальных потребностей рынка. Курсы по журналистике часто опираются на теорию, и у их выпускников не хватает практических навыков в интервьюировании, осуществлении аудиовидеозаписи и редактировании.

Застарелой проблемой является отсутствие качественных учебников на грузинском языке и в грузинском авторстве.

МЕДИА-ЛАНДШАФТ МОЛДОВЫ

ГЛАВА I. ВЕЩАТЕЛЬНЫЕ СМИ

Законодательное регулирование

Вещательные СМИ в Молдове регулируются рядом законов и нормативных актов, целью которых является обеспечение работы широкого спектра теле- и радиоканалов. К основным законам, регулирующим вещательное поле, относятся Вещательный Кодекс No.260, принятый 27 июля 2006, Устав Вещательного Координационного Совета, принятый парламентским решением No.433 28 декабря 2006, Закон “Об электронных коммуникациях” No.241-XVI от 15 ноября 2007 и Избирательный Кодекс No.1381 от 21 ноября 2011.

Кроме того, вещательные СМИ регулируются рядом законов, закрепляющих права и обязанности медиа-потребителей, свободу слова и право на информацию, деятельность коммерческих СМИ и пр.¹⁷

Вещательный Кодекс регулирует деятельность общественных и коммерческих вещателей, рекламу, эксклюзивные права, защиту журналистов, права потребителей и пр. В нем закреплены независимость редакционной политики общественных вещателей, право каждого на свободный доступ к вещательным СМИ и социально-политический плюрализм. Хотя одной из целей Кодекса является защита прав медиа-потребителей и журналистов, некоторые его положения совершенно не соответствуют европейским стандартам. Медиа-эксперты и международные организации, в том числе Всемирная кампания за свободу выражения “Артикль 19” и ОБСЕ, заявили, что Вещательный Кодекс не отвечает рекомендациям ЕС.

Так, есть проблемы с гарантиями независимости регулирующего органа - Вещательного Координационного Совета, с финансированием и менеджментом общественных вещателей, процедурой лицензирования, прозрачностью владения СМИ и пр.

Вещательный Кодекс содержит положения относительно защиты национальной культуры и европейского производства (статьи 11-12). Так, в соответствии с документом, с 1 января 2010 не менее 80% транслируемых программ должны быть собственного, отечественного или европейского производства, и как минимум половина этого объема должна выходить в эфир в прайм-тайм (ст.11[2]). В передачах культурного и музыкального характера, транслируемых в

¹⁷ Закон “О свободе выражения мнения”, Гражданский Кодекс, Кодекс о правонарушениях, Уголовный Кодекс, Закон “О доступе к информации”, Закон “О государственной тайне”, Закон “О коммерческой тайне”, Закон “О рекламе” и пр.

прайм-тайм, “отечественная продукция должна составлять не менее 60% общего недельного объема, отведенного для трансляции такого вида аудиовизуальной продукции” (ст.11[4]). Однако Вещательный Координационный Совет не выказывает интереса к тому, насколько местные вещатели соблюдают данные положения. Ни разу за последнее время не проводились соответствующие мониторинги, и, следовательно, на вещателей не накладывались никакие санкции за несоблюдение требований Закона.

Необходимо отметить, что в 2010 в Вещательный Кодекс были внесены поправки (ст.66) с целью увеличить количество вещательных лицензий, обладателями которых - на одном и том же территориальном пространстве - может быть одно и то же физическое или юридическое лицо¹⁸. Таким образом, была создана почва для олигополии/монополии в области СМИ.

Кроме того, согласно Вещательному Кодексу, в настоящее время средства массовой информации обязаны раскрывать своих учредителей, но не владельцев. От этого страдает прозрачность СМИ; в большинстве случаев владельцы медиа неизвестны.

В 2010 группа медиа-экспертов начала разработку нового законопроекта, соответствующего европейским стандартам. В 2011 проект Вещательного Кодекса был завершен и представлен в парламент.

Рынок вещательных СМИ

Вещательные СМИ, прежде всего телевидение, являются важнейшим источником информации в Молдове: около 71% населения страны называют телевидение первоочередным источником информации. Для радио этот показатель составляет лишь 8%. Около 58% населения доверяют телепрограммам, которые смотрят. В отличие от ТВ, доверие общества к радио снизилось в 2011 до 8% - и это один из самых низких показателей с 2004¹⁹.

По данным Вещательного Координационного Совета, в настоящее время на рынке действуют 72 телеканала и 57 радиостанций. Четыре телеканала и шесть радиостанций являются общенациональными²⁰. Во всех крупных и малых городах, а также в селах, есть кабельное телевидение²¹.

¹⁸ С полным текстом Вещательного Кодекса (на румынском языке) можно ознакомиться на http://cca.md/sites/default/files/Codul_Audiovizualului_25.11.2008.pdf

¹⁹ Barometrul Opiniei Publice (Барометр общественного мнения), IPP, май 2011, http://www.ipp.md/public/files/Barometru/Brosura_BOP_05.2011_prima_parte.pdf

²⁰ “Молдова 1” (общественный канал), “Прайм” ТВ (частично ретранслирует телепередачи российского “Первого канала”), “2 Плюс” (частично ретранслирует телепередачи румынской станции “Антенна 1”), “НИТ”, “Радио Молдова”, “Antena C”, “Vocea Basarabiei”, “Radio Noroc”, “Хит FM” и “Европа плюс Молдова”

²¹ На рынке действует 132 кабельных оператора

По данным исследования аудитории, проведенного компанией Imas Inc. Chisinau в мае 2011, наиболее популярные телеканалы - "Прайм" ТВ (рейтинг 3.1%, рыночная доля 23.8%), "Про ТВ" (рейтинг 1.2%, рыночная доля 9%), "НИТ" (рейтинг 1.1%, рыночная доля 8.1%) и "Молдова 1" (рейтинг 0.9 %, рыночная доля 6.6%).

Единственным официальным медиа-холдингом в Молдове является Jurnal Trust Media, в который входят телеканал ("Jurnal TV"), он-лайн радио ("Jurnal FM"), 3 газеты и веб-портал www.jurnal.md. Редакционная политика холдинга - антикоммунистическая и пролиберальная.

Существует также несколько групп, придерживающихся единой редакционной политики, а в некоторых случаях имеющие одну и ту же редакционную команду. По мнению медиа-экспертов, на сегодня по крайней мере за 9 СМИ стоит Коммунистическая партия: телеканалом "НИТ", радиостанцией "Серебряный дождь", газетами "Moldova Suverana", "Независимая Молдова", "Комунистул" и "Пульс", а также информационными агентствами "Новости Молдова" и "БАСА-пресс". К списку можно добавить еще одно он-лайн информационное агентство - OMEGA (www.omg.md), созданное в 2008 и с тех пор открыто поддерживающее Коммунистическую партию.

Пять СМИ входят в так называемый "Прайм" холдинг: два общенациональных телеканала - "Прайм" ТВ и "2 Плюс", две радиостанции - "Прайм FM" и "Радио Маэстро", одно рекламное агентство - "Casa Media" и сетевое он-лайн информагентство - www.reporter.md. Редакционная политика этих СМИ склоняется в сторону Демократической партии.

У еще нескольких групп одни и те же издатели и команда менеджеров: "Аналитик Медиа Груп" (информационное агентство "Инфотаг", канал "ТВ 7" и журнал "Профит"). Они ориентированы на бизнес и экономику, политические новости освещаются относительно беспристрастно, но заметны некоторые симпатии к Либерально-демократической партии.

Среди наиболее популярных зарубежных вещательных СМИ, имеющих программы отечественного производства - "Первый канал" (Россия), "СТС" (Россия), "НТВ" (Россия) и "Про ТВ" (Румыния). По данным медиа-экспертов и медиа-исследований, развлекательные программы, производимые за рубежом и транслируемые молдавскими вещателями, значительно превосходят по популярности новостные программы. Следовательно, большая часть вещателей заполняет эфир ретрансляцией иностранных программ²².

До 2010 на молдавском медиа-рынке не было крупных иностранных капиталовложений, хотя доля румынских и российских передач в молдавском телеэфире была значительной. В марте 2010 Jurnal Trust Media посредством

²² Индекс устойчивости СМИ, IREX, 2010

инвестиций немецкой компании Reinstein Media Management запустил телеканал “Jurnal TV”. В начале “Jurnal TV” транслировал новости каждый час на румынском и русском языках, через спутник. Спустя год “Jurnal TV” перешел из нишевого формата к общему.

В апреле 2010 в Молдове начал вещать телеканал “Публика”, созданный румынским холдингом “Realitatea Catavencu”. Программы канала выходят на румынском и русском, а новости - каждый час, через спутник. В мае 2011 канал был продан его директору, гражданину Молдовы.

Быстро растет рынок телерекламы: если в начале 90-х его объем составлял 1 млн долларов США, в 2008 он составил свыше 20 млн евро. В 2009 этот показатель сократился вследствие экономического кризиса. По данным Индекса устойчивости СМИ 2011, в 2010 рынок телерекламы составил около 16 млн евро в год. Наиболее популярные радиостанции конкурировали на рекламном рынке в 1.5 млн евро.

Расходы на телерекламу колеблются от 200 до 2,600 долларов США в минуту. Мониторинг рекламы в СМИ осуществляется компанией AGB Moldova, а аудитория измеряется компанией TNS Moldova. По мнению медиа-экспертов, исследования рынка не объективны, на них оказывает влияние рекламное агентство “Casa Media”, являющееся практически монополистом и имеющее возможность использовать эти исследования в своих интересах²³. В ноябре 2007 “Casa Media” приобрело Международное видеоагентство и распространяет 72.3% всей телерекламы. Агентство заключило контракты с пятью телеканалами - “Прайм”, “НИТ”, “СТС”, “2 Плюс” и “Муз ТВ”. На долю этих телеканалов приходится большая часть телерекламы в Молдове²⁴.

ГЛАВА II. ПЕЧАТНЫЕ СМИ

Законодательное регулирование

Печатные СМИ Молдовы регулируются рядом законов, важнейшими из которых являются - “О печати” No.243-XIII от 26 октября 1994, “Об издательской деятельности” No.939-XIV от 20 апреля 2009, “О свободе выражения мнения” No.64 от 23 апреля 2010, Гражданский Кодекс No.1107 от 6 июня 2002, Кодекс о правонарушениях No.218-XVI от 24 октября 2008, “О доступе к информации” No.982-XIV от 11 мая 2000, “О рекламе” No.1227-XIII от 27 июня 1997, “О предпринимательстве и предприятиях” No.845-XII от 3 января 1992.

Закон “О печати” гарантирует политический плюрализм, свободу прессы,

²³ Индекс устойчивости СМИ, IREX, 2010

²⁴ Индекс устойчивости СМИ, IREX, 2010

свободу выражения и устанавливает лимиты на рекламу. В Законе закреплены ограничения и санкции, которые могут быть применены для защиты нравственности, чести и достоинства, предотвращения преступлений, защиты здоровья общества, обеспечения национальной безопасности и территориальной целостности, и т.д. Согласно Закону “О печати”, иностранные граждане и юридические лица могут быть лишь соучредителями печатных СМИ и обладателями не более 49% их уставного капитала.

Закон Республики Молдова “О печати” изменялся восемь раз с момента его принятия. Многие поправки к этому нормативному акту разрабатывались без учета международного опыта. По мнению юристов и медиа-экспертов, Закон не гарантирует независимость периодических изданий, он лишь описывает их структуру и содержит положения, которые могут подвергнуть риску свободу прессы и плюрализм мнений. Примером тому может служить положение, регулирующие финансирование периодики и агентств печати. Закон запрещает “финансирование или поддержку в любой другой форме периодических изданий правительствами зарубежных государств, за исключением случаев, предусмотренных двусторонними межгосударственными соглашениями” (ст.12[4]). Это положение противоречит позиции Европейского суда по правам человека, который заявляет, что финансирование или любая иная форма иностранной поддержки СМИ трактуется как содействие свободе слова, потому что финансирующие структуры не влияют на содержание и редакционную политику.

Свобода выражения, запрет на цензуру и гарантии презумпции невиновности закреплены в Законе “О свободе выражения мнения”. Он был принят парламентом и вступил в силу в 2010. Закон гарантирует право на свободу выражения, устанавливая справедливый баланс между этим правом и правом на частную жизнь. Он также предусматривает предварительные процедуры относительно судебных споров по диффамации, подробные правила их рассмотрения, способствующие справедливому разрешению иска, перечисляет случаи, когда СМИ освобождается от ответственности, и т.д.

В новом Кодексе о правонарушениях сохранились понятия “оскорбление” и “клевета”, но изменились предусматриваемые за них наказания. В случае с “оскорблением” административный арест был заменен неоплачиваемым общественным трудом до 60 часов, а в случае “клеветы” административный арест сроком до 30 дней был заменен на арест за правонарушение сроком до 15 дней.

Законодательство о владении средствами массовой информации, их финансировании, спонсорстве, государственных субсидиях и антимонопольных ограничениях отличается расплывчатостью и нечеткостью формулировок²⁵. Закон “О печати” (ст.12) регулирует финансирование периодических изданий

²⁵ Регулирование прав собственности, финансирования СМИ. Масс-медиа и законодательство, Кишинев, Editura Universul, 2003, стр. 117

и информационных агентств. Закон предусматривает поддержку печатным СМИ посредством пожертвований частных лиц и корпораций, являющихся резидентами Молдовы. Он ограничивает финансирование периодических изданий правительствами зарубежных государств в какой-либо форме, за исключением случаев, закрепленных двусторонними межгосударственными договорами (ст.12).

Реклама в печатных, равно как и вещательных СМИ, а также в кинематографе, регулируется Законом “О рекламе”. В нем говорится, что реклама в периодических изданиях, финансируемых из госбюджета, и в изданиях, не специализирующихся на распространении рекламных материалов, не должна превышать 30% от общей площади одного номера (ст.14).

Закон “О противодействии экстремистской деятельности” предусматривает правовую ответственность СМИ за распространение экстремистских материалов и участие в экстремистской деятельности.

Рынок печатных СМИ

Влияние печатных СМИ в Молдове ограничено. По данным исследования, проведенного в мае 2011, лишь 9% населения читают газеты каждый день и 22% - несколько раз в неделю. Снижается и рейтинг печатных СМИ: в 2011 около 2% респондентов назвали газеты и журналы важнейшим источником информации, тогда как доверие к печатным СМИ составило лишь 3% - один из наиболее низких показателей, зафиксированных с 2004²⁶.

Судя по данным Медиа-гида, подготовленного Независимым Центром журналистики²⁷, рынок печатных СМИ все еще находится на стадии становления. В этом секторе действуют государственные, партийные, некоммерческие и коммерческие издания. Печатные СМИ дифференцируются по языку: примерно половина изданий выходит в свет на румынском, другая половина - на русском²⁸. Выходит также ряд изданий на гагаузском, болгарском, украинском и идише.

В целом, читательская аудитория большинства газет медленно сокращается в силу растущей конкуренции со стороны телевидения и Интернета. Тиражи варьируются в пределах 150-1,000 экземпляров в случае с изданиями, выходящими ежеквартально и дважды в год, 500-25,000 - еженедельниками и от 3,000 до 9,000 - ежедневными изданиями. Следует также отметить наличие официальных данных относительно тиражей. В 2009 было создано Бюро аудита тиражей, которое провело первый аудит в первом триместре 2011.

²⁶ Barometrul Opiniei Publice (Барометр общественного мнения), IPP, май 2011

²⁷ Медиа-гид, НЦЖ, 2007

²⁸ Каталог “Молдпресса”, 2010

Региональная пресса все еще недостаточно развита и сталкивается с серьезными трудностями в своем стремлении поспеть за новыми медиа-технологиями. Вместе с тем, основной потенциал прессы сосредоточен в столице, где печатные СМИ начали превращаться в прибыльный бизнес.

Наиболее популярными румыноязычными медиа являются: еженедельник “Сэптэмына”, на долю которого приходится около 15% рынка и который отличается центристской редакционной политикой; ежедневное издание “Тимпул де диминяцэ” - с рыночной долей около 7% и, по данным последних медиа-мониторингов, пролиберальной и антикоммунистической редакционной политикой; выходящий дважды в неделю “Журнал де Кишинау” - с рыночной долей около 7% и пролиберально-демократической редакционной политикой; ежедневная газета “Молдова Суверанэ” - с 2% рыночной долей и прокоммунистической редакционной политикой²⁹.

Список ведущих русскоязычных изданий возглавляют ежедневная газета “Комсомольская правда” - 30% рыночной доли и еженедельник “Аргументы и факты” - 14% рыночной доли³⁰. Обе газеты издаются в Российской Федерации и имеют местные вкладыши; их редакционная политика ориентирована на поддержку позиций и партий, придерживающихся пророссийских взглядов.

Газеты в Молдове распространяются в основном по подписке - через агентство по распространению “Почта Молдовы”. “Почта Молдовы” - государственный монополист с крупнейшей сетью по распространению, охватывающей всю территорию страны. Средняя стоимость месячной подписки, к примеру, на еженедельную газету колеблется в пределах 7-15 лей (0.4-0.9 евро), при этом продажная цена одного номера еженедельника у дистрибьюторов информагентства “Молдпрес” составляет 3-6 лей (0.2-0.4 евро).

Печатные СМИ в основном принадлежат частным закрытым акционерным обществам; государство финансирует около 50 специализированных изданий и региональных газет, освещающих деятельность местных и национальных властей, тогда как неправительственные организации издают 42 наименования. Партийные газеты выходят регулярно. Их успешность является непосредственным отражением популярности партии: с укреплением политических позиций партии возрастают тиражи ее газеты, за ослаблением партийных позиций следует падение тиражей. Старейшими партийными газетами в Молдове являются “Коммунист” - печатный орган Коммунистической партии и газета “Флукс”, чьим учредителем является экс-лидер Народной христианско-демократической партии. Обе газеты существуют на медиа-рынке свыше 15 лет.

²⁹ Исследование аудитории, НЦЖ, март 2011, на румынском языке на http://www.ijc.md/index.php?option=com_content&task=view&id=323&Itemid=117

³⁰ Эти российские газеты не указывают свои тиражи. Приведенные данные взяты из Медиа-гида, 2008

Бывшие правительственные газеты “Молдова Суверанэ” и “Независимая Молдова” были приватизированы в 2005. Между тем, по сей день продолжаются споры о законности этой приватизации. Правительство заявило, что приватизация была проведена с нарушением законодательства и приватизационный процесс с юридической точки зрения не закончен.

Вследствие сокращающейся аудитории и небольшой влияния печатных СМИ, иностранные инвесторы в печатном рынке Молдовы не заинтересованы. Однако в конце 2010 в Молдове начал действовать румынский холдинг “Адевэрул”, открывший “Адевэрул де Молдова”.

Доля рекламы в печатных СМИ составляет около 20% от всего рынка. В газетах реклама составляет около 5 млн евро, в журналах - около 1 млн евро³¹. Эксперты отмечают рост рекламных доходов за последний год, однако показатели все еще значительно уступают показателям других стран региона.

ГЛАВА III. НОВЫЕ МЕДИА

Законодательное регулирование

Специального законодательства, регулирующего Интернет и он-лайн медиа в Молдове, нет. В некоторых случаях регулирование осуществляется посредством общего медийного законодательства. В числе подобных законов можно отметить Кодекс о правонарушениях No.218-XVI от 24 октября 2009, Закон “О свободе выражения мнения” No.64 от 23 апреля 2010, Гражданский Кодекс No.1107 от 6 июня 2002, Закон “О доступе к информации” No.982-XIV от 11 мая 2000, Закон “О противодействии экстремистской деятельности” No.54-XV от 21 февраля 2003 и т.д.

Поскольку Интернет обеспечивает множество возможностей для доступа к информации, самовыражения, обмена мнениями, участия в общественных обсуждениях, государство должно предпринять необходимые шаги для укрепления общественной значимости Интернета, обеспечив его доступность - в соответствии с рекомендациями Совета Европы.

Несмотря на то, что Интернет содействует свободе слова, в европейских странах наблюдается тенденция к ограничению определенного сетевого контента посредством разработки четких и жестких правил регулирования и саморегулирования - с помощью этических кодексов и мониторинга содержания. Правительство должно рассмотреть возможность использования некоторых правовых механизмов для защиты несовершеннолетних от использования

³¹ “Цены на рекламу в Молдове ежегодно растут на 30%, - эксперты”, ноябрь 2006, на <http://www.allmoldova.com/en/moldova-news/economics/1163415785.html>

Интернета, в соответствии с рекомендациями Совета Европы³².

Рынок он-лайн медиа

По данным Барометра общественного мнения (май 2011), около 37% (примерно 1.3 млн) респондентов заявили, что пользуются Интернетом ежедневно или несколько раз в неделю; 12% из них считают Интернет основным источником информации, предпочитая его печатным СМИ и радио. Доверие к он-лайн медиа возросло до 13%.

Несмотря на экономическую нестабильность на европейском телекоммуникационном рынке, количество Интернет-пользователей в Молдове в первом квартале 2011 увеличилось до 292,000³³. Таким образом, уровень проникновения составил 8.2%.

По данным Национального регулирующего агентства по электронным коммуникациям и информационным технологиям, большинство Интернет-пользователей - городское население, сосредоточенное в большей части в крупных городах, в основном в Кишиневе и Бэлць. Свыше 40 операторов предоставляют доступ к Интернету в Молдове. 65% рынка контролируется компанией "Молдтелеком" (данные по состоянию на май 2011), "Старнет" - 17% и "Оранж Молдова" - 4%³⁴. Средняя скорость даунлоуда составляет около 15 мегабит/сек. За последние годы этот показатель значительно вырос³⁵, и сегодня эксперты высоко оценивают ее качество.

Доступ к сети жителей сельских районов ограничен по финансовым причинам. Большинство сельчан не имеет компьютеров, а значит - и средства доступа к Интернету. Кроме того, доступ ограничивается и высокими тарифами на связь. Средняя стоимость месячного подключения составляет около 1,000 MDL (65 евро) для юридических лиц и около 200 MDL (13 евро) для частных лиц. Тариф для частных лиц равен 8.5% среднего дохода на душу населения.

Сетевые СМИ начали развиваться в Молдове в начале 2000 - с появлением первых он-лайн изданий. Однако долгие годы их развитию мешали ограниченность Интернет-доступа, нехватка средств и оборудования, отсутствие рынка он-лайн рекламы. Наиболее существенный прорыв в развитии он-лайн медиа произошел в 2009. Это было обусловлено ролью, которые он-лайн

³² Рекомендация Кабинета Министров CM/Rec(2009)5 предусматривает, что государства должны обеспечить в Интернете безопасные и надежные пространства для детей и разработать способы ответственного использования систем классификации он-лайн контента, к примеру, путем создания Общеευропейской системы пометок для сетевого контента

³³ <http://www.anrceti.md/news16052011>

³⁴ <http://www.anrti.md/search/node/utilizatori+internet>

³⁵ Dorian Postevca (менеджер "Молдтелекома"), "Piata de publicitate online e in continua crestere", 11 ноября 2009, на <http://www.azi.md/ro/story/6846>

медиа сыграли во время апрельских и последующих событий³⁶. Интерес к ним возрос, когда они стали единственным оперативным источником информации для граждан Молдовы и зарубежных СМИ. Новостной портал “Унимедиа”, веб-сайт телеканала “ПроТВ Кишинэу”, Интернет-версии газеты “Зиарул де Гардэ” и каналов “Vocea Basarabiei” и “Jurnal TV” имели наибольшую посещаемость в апреле-мае 2009. Повышенный интерес общества послужил катализатором для периодических изданий и вещателей, побудив их к созданию собственных онлайн страниц. В результате, большое число молдавских СМИ запустило сайты, которые сегодня профессионально работают и регулярно обновляются³⁷.

Согласно последним данным, в целом, на сегодня в Молдове действуют около 6,239 веб-страниц³⁸; 495 из них новостные и медийные сайты - информагентства, блоги, радио, ТВ и порталы.

Среди румыно- и русскоязычных он-лайн медиа³⁹ - StireaZilei.md, Hotnews.md, ActualPress.md, Communicate.md, Enews.md, Internet-Moldova.md, Jurnal.md, Nord.md, Politcom.md, Politic.md, Stiri.md, Yamnews.md, OMG.md и т.д.

Наиболее популярными сетевыми СМИ, судя по числу уникальных посетителей, являются “Унимедиа” (около 16,000 посетителей ежедневно), Jurnal.md (около 5,600 посетителей) и Publika.md (4,600 посетителей). У StireaZilei.md около 2,400 уникальных посетителей, OMG.md - 2,100, Azi.md - 1,200, Hotnews.md - 1,100.

Рынок он-лайн рекламы относительно сконцентрирован: реклама в основном размещается на 10-15 сайтах, а самые популярные страницы принадлежат одной компании - “Симпалс”. Эксперты прогнозируют рост он-лайн рекламы в 2011 до 1.3 млн евро⁴⁰, основываясь частично на факторе растущего числа Интернет-пользователей.

Средняя стоимость рекламного баннера около 50-300 евро в месяц. В Молдове нет продавцов сетевой рекламы, и это, похоже, создает сложности. Однако наиболее серьезной проблемой является отсутствие структуры, которая регулировала бы деятельность всех агентств, работающих в Интернет-сегменте⁴¹.

ГЛАВА IV. ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ

Свобода выражения и слова, доступ к информации гарантируются Конституцией Молдовы как фундаментальные права. Согласно Основному Закону, доведение

³⁶ Ситуация в прессе Республики Молдова, Ежегодный отчет, НЦЖ, 2010

³⁷ Ситуация в прессе Республики Молдова, Ежегодный отчет, НЦЖ, 2010

³⁸ www.ournet.md

³⁹ http://www.ournet.md/catalog/news_media/news_websites/index.html

⁴⁰ <http://itmoldova.com/2011/04/23/piata-de-publicitate-online-din-r-moldova-s-a-triplat-in-ultimii-2-ani/>

⁴¹ “Piata de publicitate online e in continua crestere”, ноябрь 2009, на <http://www.azi.md/ro/story/6846>

до общества достоверной информации является обязанностью государственных и частных СМИ. В Конституции также закреплена незыблемость права на доступ к любой информации, представляющий общественный интерес.

Некоторые положения в Конституции Молдовы сформулированы расплывчато и создают почву для разночтений. Так, в пункте 4 статьи 34 (“Право на информацию”) оговаривается: “Средства массовой информации, как государственные, так и частные, обязаны обеспечивать достоверное информирование общественности.” Это положение вызывает вопросы, связанные со статусом СМИ: государство не должно владеть печатными СМИ, те же вещатели, которые финансируются из госбюджета, должны иметь статус общественных. Таким образом, термин “государственные СМИ” неуместен, особенно после того, как государственные вещатели были либо трансформированы в общественные, либо приватизированы.

С другой стороны, в соответствии с европейским законодательством, миссия СМИ заключается в распространении информации и идей, в том числе оскорбительного, шокирующего, тревожного характера, либо информации, которая многими, включая власти, может быть воспринята как необъективная, неточная или недостоверная. Государство не должно вмешиваться в отношения между СМИ и обществом и не должно относиться к СМИ как к проводникам официальной информации.

В целом, Закон “О доступе к информации” отвечает международным стандартам. Однако существуют проблемы с его имплементацией. В некоторых случаях государственные чиновники не знают положений Закона либо попросту игнорируют его в стремлении скрыть свое бездействие. Хотя большинство чиновников уже не отказывает в предоставлении информации, многие из них прибегают к формальным ответам на запросы об информации.

Ряд законов и нормативных актов противоречат и препятствуют применению Закона “О доступе к информации”.

Так, Закон “О Кодексе поведения государственного служащего” предусматривает: “Общение со средствами массовой информации от лица органа публичной власти осуществляется только государственным служащим, наделенным таким правом” (ст.8[3]). Согласно Закону, любое нарушение Кодекса является дисциплинарным правонарушением, которое регулируется Законом об общественной власти и Уставом гражданского служащего. Юристы и медиа-эксперты считают, что данное положение направлено на запугивание госслужащих и предотвращение публичных высказываний, критических выступлений и разоблачений с их стороны. Это положение очевидным образом противоречит Конституции Молдовы, в которой четко прописано: “Право человека на доступ к любой информации, представляющей общественный интерес, не должно ограничиваться” (ст.34[1]), и нарушает Всемирную Декларацию прав человека, согласно которой “каждый имеет право на свободу мнения и выражения” (ст.19).

Закон “О государственной тайне” устанавливает ограничения на материалы, которые могут быть опубликованы средствами массовой информации, и на доступ общества к официальной информации. Закон дает общее определение “государственной тайны” и различных ее категорий; в результате широкий спектр информации может быть отнесен к гостайне. Это противоречит праву на информацию, закрепленному как в Конституции Молдовы, так и в Законе “О доступе к информации”. Закон отводит властям и Службе безопасности и информации чрезмерные полномочия, наделяя их правом “закрывать” любую информацию, которую они считают государственной тайной. Международные организации указали властям страны на необходимость усовершенствовать Закон, поскольку он затрудняет доступ к правительственной информации, однако никаких шагов для разрешения проблемы предпринято не было.

Кодекс о правонарушениях предусматривает незначительные санкции в тех случаях, когда госслужащий ограничивает доступ к информации. Часть (1) статьи 71 предусматривает, что нарушение со стороны госслужащих законодательных положений о доступе к информации влечет за собой штраф в размере от 40 до 50 условных единиц (1 условная единица равна 20 MDL/1.25 евро). В части (2) той же статьи оговаривается, что на чиновников, умышленно предоставивших запрашивающей стороне недостоверную информацию, может быть наложен штраф в размере от 45 до 55 у.е. Эти положения не работают, не применяются на практике.

Существует целый ряд правительственных постановлений, устанавливающих пошлины за получение информации от Государственной Регистрационной палаты, Госпредприятия “Кадастру”, что, по мнению экспертов, является ограничением доступа к информации.

ГЛАВА V. САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ СМИ

Молдавские СМИ должны следовать Кодексу этики журналистов, разработанному Советом прессы в 2010-2011. Кодекс адресован печатным и вещательным СМИ, государственным и частным медиа, может также применяться он-лайн журналистами.

Помимо Кодекса этики журналистов, молдавские вещатели имеют также Кодекс поведения для вещателей⁴², утвержденный в 2007 Вещательным Координационным Советом. В нем перечислен ряд принципов, которых должны придерживаться вещатели для обеспечения справедливого, разностороннего и сбалансированного освещения событий общественной значимости, а также социально-политического плюрализма.

⁴² Вещательный Координационный Совет, на http://cca.md/files/APEL_Cod_de_conduita.doc

В качестве механизма саморегулирования печатные и он-лайн медиа используют Кодекс этики журналистов. Он требует от журналистов соблюдения профессиональных стандартов и этических норм. Основные положения Кодекса касаются достоверности, справедливости и сбалансированности, призывают прессу к беспристрастности, к равному отношению ко всем сторонам и к предоставлению обществу всей информации, необходимой для принятия решений.

Однако, как показывают медиа-мониторинги, хотя в последнее время в плане соблюдения этических норм и принципов наблюдается некоторый прогресс, в этой сфере все еще сохраняются серьезные проблемы. Так, в некоторых СМИ по-прежнему используется неподобающая или полуклеветническая лексика, оскорбляющая героев публикаций; при обсуждении острых проблем не всегда выдерживается баланс между приводимыми источниками и мнениями, все еще высоко число материалов из одного источника, что не соответствует этическим нормам⁴³.

Во многих случаях в новостных сообщениях факты не отделяются от мнений, и некоторые телеканалы и газеты грешат пристрастностью и несбалансированностью источников, а также недостаточным разнообразием мнений. Используемый язык, особенно в колонках, зачастую пренебрежителен, многие репортажи сопровождаются фальшивыми фотографиями, что нарушает деонтологические стандарты⁴⁴.

В 2009 в Молдове был создан важный институт в поддержку СМИ и профессионализма - Совет прессы Молдовы. Основной функцией этого органа саморегулирования СМИ является рассмотрение жалоб на молдавские газеты, журналы, информационные агентства и порталы. Во избежание затяжных и дорогостоящих судебных разбирательств, Совет содействует достижению согласия между сторонами, прибегая - для удовлетворения жалоб читателей - к праву на ответ или опровержение.

ГЛАВА VI. УСЛОВИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖУРНАЛИСТОВ

Пристрастность СМИ. За последние два года, после того, как к власти пришли демократические силы, медиа-поле переживает существенный прогресс. Международные организации по защите свободы слова - такие, как “Фридом хауз” и “Репортеры без границ” - отмечают, что показатели Молдовы в плане независимости СМИ и свободы выражения за последнее время значительно улучшились. Журналистская среда стала более благоприятной, однако все еще

⁴³ Освещение СМИ тем, представляющих общественный интерес, Отчет по медиа-мониторингу, НЦЖ, 2011, на http://www.ijc.md/Publicatii/monitorizare/Raport_Ethics_2011.pdf

⁴⁴ Мониторинг СМИ в период выборов, НЦЖ, 2011, на <http://www.ijc.md/Publicatii/monitorizare/MM-Report-Final-EN.pdf>

существуют внешние факторы, препятствующие исполнению журналистами своих профессиональных обязанностей.

Таким образом, пристрастность СМИ продолжает оставаться проблемой. Все мониторинги СМИ, проводимые за последние годы медийными организациями, включая НЦЖ, показывают, что общественные и частные СМИ отличаются ярко выраженными пристрастиями и используются как инструменты пропаганды в интересах того или иного политика⁴⁵. Вследствие этого среди молдавских журналистов широко распространена самоцензура.

Иски по диффамации. Поддерживая конкретные политические партии или власти, некоторые СМИ намеренно публикуют/распространяют информацию, которая воспринимается заинтересованной стороной как диффамационная. Иными словами, вероятность диффамационных исков всегда высока. Так, в 2010 в рассмотрении находились 22 дела по защите чести, достоинства и профессиональной репутации, в которых ответчиками выступали средства массовой информации. А поскольку в стране свобода СМИ не является традиционной ценностью и некоторые медиа-законы не соответствуют европейским стандартам, в ряде случаев суды выносили решения в пользу политиков или других акторов, становившиеся губительными для СМИ.

Ограниченный доступ к информации. Следует отметить, что ограниченный доступ к информации по-прежнему является проблемой, что противоречит основным принципам защиты права на информацию и свободы доступа к информации. Правительственные структуры не настолько прозрачны, как заявляют. Нередки случаи, когда журналисты, в частности, занимающиеся расследованиями, не могут получить нужную информацию. Кроме того, в течение последнего года журналистам подчас отказывали в участии в общественно-значимых событиях, в том числе в пресс-конференциях высокопоставленных чиновников и политиков. Местные и центральные власти тесно сотрудничают с лояльными к ним СМИ; лишь эти медиа приглашаются для освещения особых мероприятий, включаются в официальные делегации.

Насилие над журналистами. В апреле 2010 свободный журналист Эрнест Варданян (житель Тирасполя, столицы самопровозглашенной Приднестровской республики) был арестован по обвинению в "государственной измене". Его обвинили в шпионаже в пользу Молдовы, и в декабре 2010 верховный суд самопровозглашенной республики приговорил его к 15 годам лишения свободы. В 2011 Варданян был амнистирован, однако атмосфера страха, создавшаяся среди приднестровских журналистов после этого случая, все еще сильна. Как правило, журналисты стараются не общаться с коллегами с правого берега Днестра, широко практикуют самоцензуру и пр.

⁴⁵ Мониторинг СМИ в период выборов, НЦЖ, 2011, на <http://www.ijc.md/Publicatii/monitorizare/MM-Report-Final-EN.pdf>

Профсоюзы. Действенных журналистских профсоюзов, которые бы защищали профессиональные, финансовые и социальные интересы журналистов, в Молдове нет.

Союз молдавских журналистов был основан в 1957 как творческое объединение, а затем в 1998 был реорганизован в журналистскую организацию. Союз насчитывает около 400 членов, но, к сожалению, не очень активен и не обладает реальным влиянием в обществе и СМИ.

ГЛАВА VII. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Исходя из основополагающей роли прессы в становлении демократии, интерес зарубежных доноров к молдавским СМИ довольно высок. За последнее десятилетие в Молдове был осуществлен ряд проектов, направленных на развитие и укрепление свободных и независимых СМИ.

Так, один из компонентов совместной Программы Совета Европы и Европейского Союза по поддержке демократии в Республике Молдова нацелен на развитие плюралистичных СМИ путем содействия реформам Вещательного Координационного Совета, общественного вещателя - "Телерадио-Молдова" (ТРМ), на реализацию тренинг-программ для журналистов по этике, профессиональным стандартам. В данном компоненте особое внимание уделяется укреплению профессионализма СМИ, гарантиям независимости регулирующего вещательного органа - посредством приобретения оборудования для мониторинга СМИ и проведения соответствующего тренинга, превращению ТРМ в подлинного общественного вещателя с независимой редакционной политикой, равно как и поддержке диалога об этической и ответственной журналистике путем организации тематических "круглых столов".

Миссия ОБСЕ в Молдове пристально следит за ситуацией СМИ в стране, на обоих берегах Днестра. Миссия в сотрудничестве с Представителем ОБСЕ по свободе СМИ отслеживает процесс реформирования вещательного поля Молдовы. Деятельность Миссии направлена на усиление транспарентности регулирующего вещательного органа и на содействие реформированию и реорганизации общественного вещателя "Телерадио-Молдова". Миссия поддерживает тренинги для журналистов, в том числе в Кишиневской Высшей школе журналистики (с 2007 Миссия предоставляет стипендии студентам из Приднестровья и Гагаузской автономии).

Зарубежные доноры, в том числе Агентство США по международному развитию (USAID) и Фонд Сороса-Молдова недавно выделили финансирование на создание сетей региональных телеканалов, с тем, чтобы увеличить их

возможности отстаивать собственные интересы. К числу таких сетей относятся телесеть AICI, в которую входят семь телеканалов, два кабельных канала, две газеты и две радиостанции, вещающие в Молдове и Приднестровье. Сеть была создана в рамках трехгодичной медиа-программы, осуществляемой в Молдове IREX при финансовом содействии USAID. Целью проекта было повышение профессиональных навыков, улучшение качества работы и менеджмента, распространение местных и региональных новостей по всей Молдове. Кроме того, программа была нацелена на расширение возможностей приднестровских СМИ по удовлетворению информационных потребностей местного населения.

Вторая сеть - это Ассоциация региональных вещателей МЕРИДИАН, включающая 13 местных радио- и 15 местных телестанций. Сети оказывает поддержку Фонд Сороса-Молдова. Целью проекта является укрепление демократических моделей управления в Молдове посредством увеличения гражданского участия в процессе принятия решений на местном и национальном уровнях, а также содействие социальной вовлеченности всех групп общества.

Кроме этой программы, Фонд Сороса-Молдова осуществляет другие проекты по развитию СМИ. В настоящее время усилия Фонда направлены на укрепление Национальной Службы общественного вещания. Еще одна программа Фонда Сороса нацелена на содействие развитию независимых СМИ Приднестровья и повышению профессионализма приднестровских журналистов.

Восточноевропейский Фонд (бывший Фонд Евразия-Молдова) принимает активное участие в поддержке молдавских СМИ, в основном посредством содействия деятельности Совета прессы и Бюро по аудиту тиражей и Интернета. Усилия Фонда направлены на дальнейшее развитие и эффективную деятельность обоих институтов с тем, чтобы повысить прозрачность, качество и подотчетность СМИ. У Восточноевропейского Фонда есть и другие проекты, посредством которых предоставляется прямое финансирование (гранты) региональным СМИ.

В числе прочих доноров, поддерживающих различные медиа-программы - Академия развития образования, Программа развития ООН (UNDP), посольства Великобритании, США и Нидерландов, Национальный Фонд демократии, Шведское Агентство по международному сотрудничеству (Sida) и т.д.

ГЛАВА VIII. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЖУРНАЛИСТСКИХ НПО

Наиболее активными неправительственными организациями, поддерживающими СМИ, отстаивающими права журналистов и проводящими журналистские тренинги, являются Независимый Центр журналистики (НЦЖ), Независимая

Ассоциация прессы (НАП), Ассоциация электронной прессы (APEL), Комитет по защите СМИ, Центр журналистских расследований и Центр “Acces-Info”.

Медийные НПО играют весомую роль в укреплении потенциала СМИ и их адаптации к новым реалиям и условиям работы. Именно они осуществляют различные программы, направленные на содействие становлению свободных и независимых медиа. В числе подобных программ можно отметить:

- помощь СМИ и повышение их профессионализма, в том числе тренинги журналистов различных СМИ и преподавателей журналистики с участием зарубежных и местных экспертов;
- журналистские конкурсы, в том числе ежегодный топ “Десять журналистов года”;
- публикации, в том числе учебники, руководства, аналитические бюллетени, приложения к региональным газетам и пр.;
- медиа-исследования, в том числе мониторинг поведения СМИ во время избирательных кампаний, мониторинг освещения тем, представляющих общественный интерес, изучения аудитории, исследования и опросы по ряду вопросов, исследования по доступу к информации и пр.;
- экспертиза и анализ законодательства, в том числе медиа-законодательства и разработка поправок/законопроектов;
- юридические консультации, в том числе бесплатная защита интересов в суде;
- кампании по защите интересов СМИ;
- мониторинг нарушений свободы слова и прав журналистов.

Хотя медийные НПО активно отстаивают свободу слова и интересы независимых СМИ, им до сих пор не удалось консолидировать медиа-сообщество для создания гильдии, влияющей на выработку политики⁴⁶.

Деятельность НПО в основном сосредоточена в Кишиневе, но эти организации уделяют также значительное внимание местным СМИ. Так, к примеру, членами Независимой Ассоциации прессы являются исключительно местные СМИ, а Независимый Центр журналистики уделяет особое внимание СМИ Гагаузии и Приднестровья. В северной части республики и в Гагаузии проводятся мероприятия, внутриредакционные тренинги, местные журналисты приглашаются на мероприятия в Кишинев.

⁴⁶ Индекс устойчивости СМИ, IREX, 2011

ГЛАВА IX. ЖУРНАЛИСТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Долгосрочное обучение. В Молдове действуют 7 государственных и частных образовательных учреждений, предоставляющих журналистское образование на уровне бакалавриата или магистратуры: Молдавский Государственный университет, Международный Независимый университет Молдовы (ULIM), Славянский университет Молдовы, Европейский университет Молдовы, гагаузский Государственный университет в Комрате и Университет Тирасполя (Приднестровье). Эти вузы предлагают долгосрочное образование сроком до пяти лет, по истечении которых студенты получают официально признанные дипломы⁴⁷.

Крупнейший факультет журналистики и коммуникаций находится в Молдавском Госуниверситете. Здесь студенты могут выбрать одну из четырех специализаций: журналистика, коммуникации, издательское дело, библиотечарское и архивное дело. Университет действует в соответствии с требованиями Болонского процесса.

Факультет журналистики и общественных коммуникаций в Международном Независимом университете Молдовы был создан в 2001, в соответствии с требованиями Болонского процесса. При том же университете в 2004 открылся Институт средств массовых информационных, основной задачей которого является научно-исследовательская деятельность в области СМИ и общественных коммуникаций.

Факультет журналистики и общественных коммуникаций в Европейском университете Молдовы был создан в 2005.

На факультете журналистики Славянского университета Молдовы преподавание ведется на русском языке. Сюда поступают около 60 студентов ежегодно.

На факультете журналистики Государственного университета Комрата обучаются 10/20 студентов из Гагаузской автономии.

При этом все эти вузы работают в условиях нехватки людских и финансовых ресурсов и с трудом поспевают за появлением новых медиа-реалий.

Среднесрочное обучение. Кишиневская Высшая школа журналистики, действующая с 2006, была создана в Кишиневе Независимым Центром журналистики. Здесь ежегодно проходят обучение 16-18 журналистов - в рамках 10-месячного интенсивного курса, и на сегодняшний день это единственное учебное заведение, которое использует новейшие методы как с точки зрения

⁴⁷ Исключение составляет Университет Тирасполя

технологий, так и вовлечения высококвалифицированных экспертов и специалистов.

Краткосрочное обучение. Альтернативное обучение обеспечивается посредством специальных курсов и семинаров. У таких тренингов нет академического статуса, и выдаваемые организаторами - в основном это неправительственные организации - сертификаты не имеют официальной аккредитации. В результате руководители СМИ не требуют, чтобы их сотрудники проходили подобные курсы. Местные СМИ не организуют тренинги - зачастую из-за нехватки средств на тренеров либо отсутствия конкретных программ, удовлетворяющих их потребности⁴⁸.

Медийные НПО проводят от двух до четырех тренингов каждый месяц, в основном бесплатно. Существует также несколько краткосрочных курсов, проводимых на рабочем месте. Некоторые телекомпании организуют внутриредакционные тренинги с привлечением западных экспертов. В ряде случаев - из-за нехватки финансовых ресурсов у СМИ - тренинговые программы проводятся местными НПО при поддержке зарубежных доноров. К сожалению, далеко не всегда предлагаемые медийными НПО курсы пользуются должным вниманием, подчас их игнорируют журналисты и редакторы, недовольные отсутствием на рабочем месте сотрудников, проходящих краткосрочное обучение.

⁴⁸ Индекс устойчивости СМИ, IREX, 2011

МЕДИА-ЛАНДШАФТ УКРАИНЫ

ГЛАВА I. ВЕЩАТЕЛЬНЫЕ СМИ

Законодательное регулирование

Управление сферой осуществляется Национальным Советом Украины по вопросам телевидения и радиовещания - конституционным, постоянно действующим коллегиальным органом, целью деятельности которого является надзор за соблюдением законов Украины в сфере телерадиовещания, а также осуществление регулирующих полномочий, предусмотренных этими законами. Государственное регулирование осуществляется на основании специального Закона Украины "О телевидении и радиовещании", принятого в 1997, но в него каждый год вносятся изменения. Изменения, прежде всего, касаются вопросов регулирования контента рекламы на телевидении и лицензирования теле-, радиокompаний.

Внесенные в 2010 поправки в вещательный Закон предусматривали увеличение лицензионного сбора для всех субъектов, которым Национальный Совет по вопросам телевидения и радиовещания выдает лицензии: теле-, радиокompаний, Интернет-провайдеров, компаний, предоставляющих услуги кабельного телевидения.

В 2010 сменился состав Национального Совета. Состоявшиеся назначения (новые члены были кооптированы со стороны президента и парламента Украины) оказались сугубо политическими: новоизбранные члены Национального Совета в своей предыдущей профессиональной деятельности, в основном, не были тесно связаны с теле- и радиоинформационным пространством. Особый резонанс вызвали решения суда и Национального Совета об аннулировании решений предыдущего состава Нацсовета о выдаче лицензий "5 каналу" и ТВi - телеканалам, отличающимся определенной степенью оппозиционности в отношении действующей власти. Эти решения удостоились негативной оценки Парламентской Ассамблеи Совета Европы в силу их политической ангажированности и отсутствия понятных, устойчивых критериев определения победителей конкурсов по лицензированию. Таким образом, 2010 -2011 в сфере телевидения и радио характеризуются переделом ресурса вещательных частот, повышением лицензионного сбора, приводящего к монополизации рынка, и отсутствием шагов для перехода к цифровому вещанию, а также к системе общественного вещания.

Идея внедрения системы общественного вещания в Украине обсуждается уже более 10 лет, но до сих пор не наблюдается политической воли для ее

осуществления. Администрация президента Виктора Януковича декларировала, что в течение 2010 государственное вещание будет реформировано в общественное. Законопроект “Об общественном вещании и радиовещании” разрабатывал Гостелерадиокомитет по инициативе президента. За основу была взята концепция, одобренная Общественным гуманитарным советом при президенте, которая еще на этапе разработки была широко раскритикована в экспертных кругах - как не отвечающая международным стандартам перехода на общественное вещание. 9 июня 2011 на заседании Кабинета министров Украины был принят правительственный законопроект, который, в свою очередь, отличался от концепции администрации президента еще большими попытками государственного регулирования. Правительственный законопроект был раскритикован президентской администрацией, решившей направить его на экспертизу в Совет Европы. От того, как скоро будут предоставлены заключения, зависит, успеет ли парламент одобрить законопроект до начала рассмотрения бюджета на 2012. Существует также законопроект, разработанный депутатом от оппозиции, однако, по общему мнению, у него нет никакой перспективы быть поддержанным.

Цифровое вещание. Значительной проблемой является отсутствие нормативной базы, регулирующей процесс внедрения цифрового вещания и определяющей стратегические направления. Однако еще большую проблему представляет несогласованная работа различных звеньев государственной власти, прежде всего органов, входящих в систему Кабинета министров Украины, и независимого аудиовизуального регулятора - Национального Совета Украины по вопросам телевидения и радиовещания, который не подчиняется правительству.

Процесс внедрения цифрового вещания в Украине ускорился после того, как в декабре 2010 Национальный Совет объявил имя национального провайдера - ООО “Зеонбуд”. В настоящее время “Зеонбуд” обнародовал график строительства сети цифрового вещания: предусматривается установка 668 передатчиков, которые будут смонтированы на 167 передающих станциях по всей Украине. Вполне вероятно, что распространение цифрового сигнала параллельно с аналоговым будет запущено в ноябре 2011. Для цифрового сигнала Украина выбрала формат DVB-T2.

Ниже приведены основные проблемы, с которыми сталкивается Украина в процессе внедрения цифрового вещания:

- в ряде регионов наблюдается превышение спроса со стороны местных и региональных вещателей на свободные места в мультиплексах. Местные вещатели постоянно критикуют непрозрачность процесса “миграции в цифру”;
- отсутствует политика в отношении поставки приемников, необходимых для получения сигнала DVB-T2 социально-незащищенными слоями населения.

Глава Национального Совета приводит данные, согласно которым из 17.5 млн домохозяйств Украины всего 1 млн снабжены передатчиками, способными принимать цифровой сигнал. Государство демонстрирует поразительную пассивность и стремление внедрять цифровое вещание по непрозрачным схемам, и, соответственно, абсолютно не осуществляет адекватных усилий по социальной составляющей процесса перехода на цифру;

- существует угроза монополизации рынка цифрового вещания в силу наличия одного провайдера, а также ликвидации значительного количества региональных каналов.

Рынок вещательных СМИ

Сегодня телевидение, как и в предыдущие годы, остается самым популярным видом медиа в Украине. Телевизионный сегмент медиа-рынка является наиболее привлекательным для рекламодателей, а доля рынка телерекламы остается крупнейшей в общей структуре рекламного медиа-рынка.

В 2007-2011 для украинского телерынка были характерны следующие тенденции:

- рост числа новых проектов (талант-шоу, телесериалов - как собственного производства, так и приобретенных за рубежом, политических ток-шоу, нишевых/специализированных телеканалов), развитие сетей социальных медиа;

- дальнейшая концентрация и интеграция медиа-активов;

- низкий уровень присутствия медиа-групп с иностранным капиталом (единственная влиятельная телегруппа СМЕ, которая в последние годы была на украинском медиа-рынке, покинула его в 2010);

- рост политического и бизнес-давления на медиа (фактически, весь украинский телерынок распределен между влиятельными украинскими околополитическими бизнес-группами). Эксперты прогнозируют, что конкуренция между шестью каналами-лидерами - "Интер", "1+1", "Украина", ICTV, "Новый канал", СТБ будет только усиливаться.

Финансовый кризис, сильно ударивший по украинской экономике в последнем квартале 2008, негативно отразился и на украинском телевизионном рынке. Однако в последнее время рынок демонстрирует признаки восстановления. Согласно данным Всеукраинской рекламной коалиции, общий объем прямой телерекламы в 2010 составил около 250 млн евро. Эти цифры свидетельствуют о тенденции к возвращению на докризисный уровень.

Кризис помешал дальнейшему развитию нишевых проектов, сильно ударил по

региональным телеканалам и повлиял на отчетливую тенденцию к дальнейшей коммерциализации украинского медиа-ландшафта. Все это привело к снижению качества социальной и политической журналистики, а также к уменьшению спроса на аналитические проекты.

Украинская телеаудитория демонстрирует свою зависимость от кино- и телесериальной продукции. Доля аудитории некоторых сериалов превышает 20%, что значительно больше доли любого, даже самого популярного, политического ток-шоу.

Телевидение Украины вписывается во всемирную тенденцию перехода от политических и социальных дискуссий в развлекательный и информационно-развлекательный форматы, где сериал, реалити-шоу и талант-шоу играют все более важную роль.

ГЛАВА II. ПЕЧАТНЫЕ СМИ

Законодательное регулирование

Деятельность печатных СМИ регулируется рядом законов - "О печатных СМИ (прессе) Украины", "Об информации", "О государственной поддержке СМИ и социальной защите журналистов". Регистрацию печатных изданий до последнего времени проводило Министерство юстиции Украины, но с 15 июня 2011 Кабинет министров Украины утвердил постановление, которое предусматривает передачу функций государственной регистрации объединений граждан, благотворительных, неправительственных организаций, а также печатных СМИ и информационных агентств новосозданному органу - Государственной регистрационной службе.

Закон Украины "О печатных СМИ (прессе) Украины" действует с 1994 и признан международными экспертами (в частности, ОБСЕ в 1998) либеральным по части регулирования прав журналистов, оснований для освобождения редакции от ответственности в случае распространения недобросовестной информации, разглашения информации. Основная законодательная интрига 2011 в сфере печатных медиа все еще ожидается вокруг законопроекта "О реформе государственной и коммунальной прессы" (№.6468), который был внесен на рассмотрение парламента еще 2 июня 2010. Прогнозируют, что чем дольше будет откладываться процесс принятия закона, тем тяжелее придется государственной прессе. Эксперты полагают, что на рынке останется 10% изданий и районки (районные государственные и коммунальные издания) вынуждены будут объединиться, потому что у них просто не будет выхода⁴⁹.

⁴⁹ Сергей Чернявский. "Что ожидает госпрессу", на <http://www.mediabusiness.com.ua/content/view/22205/124/lang,ru>

Рынок печатных СМИ

По данным Министерства юстиции Украины в стране официально зарегистрировано более 30,000 периодических изданий общенационального и местного распространения. Из них регулярно выходят более 4,300 изданий, из которых 60% составляют газеты, а остальное - журналы.

По данным Государственного предприятия по распространению периодических изданий “Пресса”, в 2010 предприятиями связи распространялись 2,354 общенациональных издания, 1,073 - областных и районных издания и 948 - городских.

Среди газет большинство составляют местные издания, которых выходит более 1,800 наименований, газет с общенациональной регистрацией издается около 700 наименований. Журналы доминируют среди изданий общенациональной регистрации и распространения: из более чем 1,700 изданий, почти 1,600 общенациональные.

Количество ежедневных газет достигает только 1% от общего числа всех изданий, в то время как еженедельники составляют почти 85%.

По данным Фонда Государственного имущества Украины, 106 изданий находится в государственной собственности и 818 - в коммунальной, что составляет 22% от общего числа всех изданий. Указанные издания получают прямое финансирование из бюджетов разных уровней, а также не прямые льготы, что создает дополнительные преимущества и почву для нечестной конкуренции на рынке прессы. Непрозрачность системы финансирования коммунальной и государственной прессы способствует зависимости редакций от органов государственной власти и местного самоуправления и их должностных лиц.

На рынке негосударственных общенациональных изданий наблюдается концентрация собственности, а также усиление контроля над общественно-политическими изданиями со стороны финансово-политических акторов. Существует несколько мощных медиа-холдингов, принадлежащих известным бизнесменам и политикам, которые обеспечивают информационную поддержку их бизнесу и политическим инициативам. Следует отметить, что среди общенациональных общественно-политических изданий почти нет независимых, ориентированных на интересы аудитории, а не владельцев или контролирующих их людей. В течение последнего года влияние собственников на информационную политику существенно выросло, что привело к конфликтам и уходу ряда менеджеров и редакторов из общенациональных изданий, а также прекращению выхода газет. Так, в 2011 в результате конфликта в “Газете по-киевски”, несмотря на поддержку со стороны журналистского коллектива, под давлением собственников редакцию покинули основатели издания, и спустя некоторое время газета прекратила выпуск. Оставили свои посты также редакторы

ряда крупных еженедельников. В результате конфликта между собственником и редактором “Kyiv Post”, ведущей англоязычной газеты Украины, редактор был временно отстранен и вернулся к работе только после забастовки редакционного коллектива.

На региональном уровне это влияние также является ощутимым, но среди местных изданий больше самостоятельных газет, определяющих свою редакционную политику в соответствии с потребностями местной аудитории. Еще одна тенденция присуща местной частной прессе - создание медиа-предприятия полного цикла, предусматривающего наличие собственных полиграфических мощностей и сети распространения. Так же зачастую эти медиа-холдинги, которые начинались с издания газет, со временем стали практиковать диверсификацию медиа-носителей: телевидение, радио, Интернет-порталы, что сделало актуальными в последние годы конвергентные ньюсрумы, поставляющие информацию во все подразделения холдинга.

В течение последних пяти лет наблюдалась тенденция выхода иностранных медиа-инвесторов с украинского рынка общественно-политических и деловых изданий, что было связано как с кризисом, так и с политической нестабильностью. На сегодня иностранная доля собственности присутствует в нескольких издательских домах, специализирующихся преимущественно на нишевой и развлекательной периодике.

Общая прибыль прессы в 2010, по данным руководителя Комитета по информационному полю отрасли УАИПП Сергея Чернявского, составила более 0.9 миллиарда долларов США, наибольший рост был достигнут в сегменте подписки.

Общая проблема украинской прессы - недостоверная информация о тиражах, которую указывает большинство изданий. Все попытки создать в Украине Бюро аудита тиражей наталкивались на сопротивление индустрии.

Среди изданий по тиражам и аудитории доминируют преимущественно журналы и газеты информационно-развлекательной направленности, телегиды и нишевые издания, прежде всего журналы для женщин. В последние 2-3 года в Украине наблюдается тенденция к увеличению подписных тиражей печатной прессы - в среднем на 3-4% ежегодно.

Общее количество пунктов розничной продажи прессы в Украине составляет около 22,500. Система розничной продажи прессы состоит из частных (киоски, магазины, супермаркеты, автозаправочные станции) и государственных - 14,500 отделений “Укрпочты”. По данным Торгового дома “Картель”, среди 8,158 частных пунктов розничной продажи периодики 45% составляют киоски, 23% - супермаркеты на автозаправках, 30% приходится на торговлю с рук и необорудованные лотки.

Подписка на периодические издания в основном монополизирована “Укрпочтой”. Хотя в Украине действует около 200 агентств по подписке на периодические издания, доля их в системе доставки подписных тиражей невелика. В то же время система подписки через “Укрпочту” не удовлетворяет потребности в распространении прессы, особенно в регионах.

На сегодня в Украине существует демонополизированная и диверсифицированная система печати прессы: почти в каждой области есть несколько частных типографий, а также государственные и коммунальные полиграфические предприятия, удовлетворяющие потребности индустрии.

Рекламный рынок является непрозрачным, а на региональном уровне мало структурированным. На него сильно влияет немаркированная реклама, так называемая “джинса”, которая, по различным экспертным оценкам, составляет от 10 до 30% от общих рекламных поступлений. Аналитики рынка констатируют постепенный посткризисный рост рынка печатной рекламы: по сравнению с 2009, в 2010 он составил около 16%.

ГЛАВА III. НОВЫЕ МЕДИА

Законодательное регулирование

В Украине до сих пор не урегулирован вопрос правового статуса он-лайн СМИ, порядка их создания, принципов деятельности и статуса журналиста он-лайн изданий. Ни добровольная, ни обязательная регистрация ни одним документом не предусматривается. В Законах Украины “О защите общественной морали”, “О негосударственном пенсионном обеспечении” вскользь упоминается термин “электронное средство массовой информации”. Вместе с тем, ключевые законы в сфере СМИ (“О телевидении и радиовещании”, “Об информации”) не дают никаких объяснений правовой природы он-лайн медиа.

Если редакция хочет иметь статус информационного издания - для использования его во время направления информационных запросов - и, тем самым, получить основания для освобождения от ответственности в случае рассмотрения поданного против нее иска по диффамации, то она может зарегистрировать информационное агентство. Информационные агентства действуют на основании Закона Украины “Об информационном агентстве” и могут распространять свою информацию он-лайн - как за деньги (он-лайн подписка на новости), так и бесплатно.

В 2010-2011 правительство делало попытки вмешаться в регулирование Интернета, что заставило ОБСЕ предостеречь власти от подобных шагов.

Рынок он-лайн медиа

Аудитория Интернета в Украине динамично растет. Сегодня количество пользователей, которые подключаются к Интернету хотя бы раз в месяц, приближается к отметке в 15 миллионов.

По состоянию на декабрь 2010, в доменной зоне .UA зарегистрировано 535,000 доменных имен, что соответствует количеству уникальных зарегистрированных сайтов.

В 2010-2011 социальные сети стали незаменимой составляющей он-лайн присутствия пользователей Интернета. Социальные сети Facebook, VKontakte, Odnoklassniki входят в топ-десятку самых посещаемых сайтов в Украине. USG-сайты (сайты контента пользователей), а именно - YouTube и Wikipedia, блогхостинг LiveJournal также попали в топ-10 украинских сайтов.

Wikipedia. Украинский сегмент Wikipedia занимает 16 место в мире по количеству статей с 4 тысячами волонтеров, которые наполняют ресурс.

Блогосфера. По состоянию на 4 квартал 2010, в Украине насчитывается 700 тысяч блогов. За 2010 количество блогов увеличилось на 40%. По данным Яндекс, из них 120 тысяч являются активными блогами, имеющими не менее пяти записей в месяц. Наиболее популярным блогхостингом остается LiveJournal.com.

Twitter. В течение 2010 количество украинских пользователей Twitter выросло на 400% и составило 80 тысяч. Еще в мае 2010 их количество составляло 35 тысяч.

Facebook. Аудитория Facebook на начало 2011 насчитывает 1.02 млн пользователей. За вторую половину 2011 аудитории сервиса увеличилась до 2.4. Сегодня Украина занимает 68 место в мире по количеству пользователей. Аудитория Facebook будет и дальше расти, соответственно, можно ожидать роста стоимости рекламы в этой сети. В 2010 стоимость рекламы с прицелом на украинскую аудиторию уже выросла в 3 раза - с 0.11 до 0.33 доллара США за каждый клик.

Если в 2009 переход на Интернет-платформы и социальные медиа казался для многих издателей простым и понятным решением изменения формата в период кризиса, то 2010 стал для СМИ годом переосмысления роли социальных медиа в контексте потребностей редакций. Крупнейшие издания делают акцент на постоянное обновление сайтов, соответственно, интеграции их в ресурс с большим количеством пользователей.

Показателен пример "Украинской правды". Это крупнейшее общественно-политическое Интернет-издание в Украине без затрат на рекламу получило в

Facebook за несколько месяцев более 17,000 “лайкеров”.

Набирает обороты рынок мобильных приложений (mobile applications). В 2011 ключевые Интернет-СМИ запустили мобильные приложения для своих сайтов.

Большинство украинских он-лайн СМИ не приносят их владельцам прибыль, поскольку экономическая целесообразность и прибыльность не всегда является для них ключевой задачей. Доходы он-лайн СМИ не являются публичными, их можно оценить по ежегодным показателям рекламы.

На сегодня среди экспертов существует мнение, что наиболее быстро растущим сегментом рынка является Интернет-реклама.

ГЛАВА IV. ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ

До последнего времени среди постсоветских стран законы о доступе к информации не были приняты только в Украине и Беларуси. Авторитетные международные организации неоднократно обращали внимание украинских властей на то, что принятие подобного закона является главным условием защиты индивидуальных свобод и развития демократии. Доступу к информации в Украине долгое время препятствовало то, что фактически любую необходимую журналисту или общественности информацию можно было не предоставлять, сославшись на гриф “для служебного пользования”. Сроки предоставления информации - в течение 30 дней - сводили на нет любые попытки подготовки журналистских материалов. Процесс принятия закона о доступе к информации в Украине растянулся почти на два года, сопровождался активной кампанией со стороны журналистов и общественных организаций и считается одной из немногих побед гражданского общества.

13 января 2011 парламент принял Закон Украины “О доступе к публичной информации” (законопроект получил высокие оценки экспертов международной организации “Артикль 19”, Совета Европы). Закон вступил в силу 9 мая 2011.

Закон предоставляет новые возможности, как для рядовых граждан, так и для журналистов: им предусмотрено значительное расширение круга лиц, которым вменено в обязанность предоставлять информацию. Помимо органов государственной власти и местного самоуправления к распорядителям публичной информации относятся и другие госструктуры (прокуратура, суд, избирательные комиссии и т.п.). Ими также считаются любые хозяйственные субъекты, которые владеют информацией:

- о состоянии окружающей среды;

- о качестве пищевых продуктов и предметов быта;
- об авариях, катастрофах, опасных природных явлениях, других событиях, угрожающих здоровью и безопасности граждан;
- любой иной информацией, представляющей общественный интерес.

Перечисленные выше структуры и лица обязаны обнародовать и предоставлять информацию по запросу - в порядке, предусмотренным Законом.

С принятием Закона существенно изменились сроки предоставления информации: установлено право на быстрое (5 рабочих дней) получение публичной информации физическими и юридическими лицами, также гражданскими объединениями, не имеющими статуса юридического лица. Закон также содержит правила относительно информации с ограниченным доступом, которые гарантируют “засекречивание” информации только в действительно оправданных случаях.

Приятным бонусом для журналистов стало внесение дополнений в статью 13 Закона Украины “Об авторском и смежном праве”, регулиующую вопрос согласования текста интервью с интервьюируемым. Ранее это вызывало немало недоразумений, когда должностное лицо после интервью настаивало на согласовании текста, вычеркивая порой наиболее интересные для общественности места. Теперь необходимость согласования не распространяется на случаи обнародования или предоставления информации на основе Закона “О доступе к публичной информации”.

Другая проблема, связанная с доступом к информации - это право журналистов не раскрывать источники ее получения. Законом “О печатных СМИ” предусмотрено право журналиста не раскрывать источники информации иначе как по решению суда. Закон Украины “О выполнении решений и применении практики Европейского Суда по правам человека” делает дело “Гудвин против Британии” частью украинского законодательства. Но в 2010-2011 произошел значительный регресс, по сравнению с 2005-2009, относительно выполнения этих норм: было проведено несколько обысков с изъятием жестких дисков компьютеров, записных книжек журналистов и блогеров, их допрашивали как свидетелей для получения сведений относительно источников информации. Силловые структуры, проводившие обыски и допросы, ссылаются на то, что в Уголовно-процессуальном Кодексе Украины журналисты отсутствуют среди лиц, к которым не могут быть применены подобные меры.

Таким образом, реализация норм, отвечающих европейским стандартам, на практике затруднена отсутствием эффективного прозрачного управления и независимой судебной системы.

ГЛАВА V. САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ СМИ

Украина пока еще находится на пути к моделям саморегулирования, апробированным в странах с развитой демократией, которые существуют при поддержке государственной власти или же на основе профессиональных объединений и союзов.

В Украине есть орган саморегулирования - Комиссия по журналистской этике (КЖЭ), действующая в качестве корпоративного института гражданского общества и рассматривающая конфликтные ситуации этического и профессионального характера, которые возникают в журналистской среде между журналистами и общественностью в связи с исполнением журналистами профессиональных обязанностей.

Комиссия действует на основании Этического Кодекса украинского журналиста, принятого в 2002. За это время подписантами Кодекса стали около 2,000 человек (по оценкам экспертов, в медиа-сфере на сегодня работает около 20,000 человек). Кодекс содержит 18 статей, базирующихся на правах и свободах, изложенных во Всеобщей Декларации прав человека, Всемирной Хартии свободы прессы ООН, Декларации принципов поведения журналиста Международной Федерации журналистов, Конституции Украины и действующем законодательстве.

Действующий состав КЖЭ (15 человек) был избран в марте 2011 съездом подписантов Этического Кодекса. Заседания Комиссии происходят 10-12 раз в год.

КЖЭ рассматривает конфликтные ситуации этического характера - как по обращению журналиста, так и других лиц или организаций, заинтересованных в этической оценке действий конкретного журналиста, редактора, собственника СМИ или государственного органа, имеющего компетенции в медиа-сфере. В результате рассмотрения жалоб КЖЭ может выразить дружеское осуждение, сделать заявление в форме публичного осуждения.

В 2006 КЖЭ было издано первое в Украине пособие “Журналистская этика” для студентов украинских вузов.

В 2010 было принято несколько решений, в частности, осуждена неограниченная раздача во время выборов в органы местного самоуправления сотен журналистских удостоверений людям, не имеющим никакого отношения к СМИ, что давало им право присутствовать на избирательных участках.

Также 2010-2011 был обозначен попытками вмешаться в сферу саморегулирования медиа со стороны Национальной экспертной комиссии Украины по вопросам защиты общественной морали (НЭК) - постоянно действующего государственного вневедомственного экспертного и

контролирующего органа, проводящего проверку оборота продукции сексуального или эротического содержания, насилия и жестокости. НЭК заслужила печальную славу попытками запретить ряд произведений, которые, по мнению ее членов, нарушают принципы христианской морали, пропагандируют секс и насилие. Деятельность НЭК, по мнению общественности, это институализация государственной цензуры. В мае 2010 НЭК обнародовала свой собственный вариант Этического Кодекса журналиста, альтернативный Этическому Кодексу украинского журналиста, аргументируя это недействительностью последнего. Эта инициатива не получила поддержки профессиональной среды, однако не исключено, что попытки регулирования журналистской этики “сверху” будут продолжаться.

ГЛАВА VI. УСЛОВИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖУРНАЛИСТОВ

Трудовые права. Условия труда журналистов в Украине регулируются общим законом - Кодексом о труде (не предусматривающим особых правил для журналистов), специальным Законом “О государственной поддержке средств массовой информации и социальной защите журналистов” (обязательное страхование журналистов редакцией, 36-дневный отпуск, приравнивание зарплат и пенсий журналистов государственных и муниципальных медиа к тарифам для государственных служащих), отраслевыми законами (предусматривающими за журналистами право участвовать в деятельности медиа, в том числе избирать редактора печатного издания, создавать редакционные советы в теле- и радиокомпаниях). Хотя законодательство достаточно развито, но практика его реализации не гарантирует соблюдения трудовых и профессиональных прав журналистов.

В Украине достаточно большой массив государственной и коммунальной прессы. Журналисты этих изданий находятся в привилегированном положении, по сравнению с журналистами негосударственных СМИ.

Значительное число региональных редакций практикует очень скромную официальную зарплату плюс зарплату “в конвертах”. Таким образом, владельцы уменьшают налоговое бремя и вместе с тем получают дополнительный рычаг влияния на сотрудников. Уровень оплаты труда в столице и регионах существенно разнится и варьируется в эквиваленте долларов США от 250-600 - в провинции до 400-1,500 - в Киеве.

Мало распространены коллективные договора и отсутствует структура производственных отношений, обязывающая заключать договора на уровне предприятий. Один из апробированных инструментов защиты трудовых прав - журналистские профсоюзы в Украине малоразвиты и не пользуются авторитетом у большинства журналистов. Но именно им принадлежат системные инициативы построения цивилизованного рынка труда и социального диалога

с работодателями. Так, в июне 2011 Киевский Независимый медиа-профсоюз начал первое исследование рынка труда журналистов столицы, которое должно стать ежегодным.

Доступ к профессии журналиста ничем не ограничен - для занятия должности журналиста не требуется ни специального образования, ни лицензии или сдачи экзамена. С другой стороны, это приводит к отсутствию профессиональных стандартов в журналистике.

Пресс-карта и аккредитация. Союзы и профсоюзы журналистов Украины придают большое значение пресс-картам, подчеркивающим независимость и профессиональный статус журналиста. На сегодня в Украине наиболее распространенными формами идентификации журналиста являются редакционное удостоверение, удостоверение члена Национального Союза журналистов, пресс-карта Международной Федерации журналистов.

В Украине необходима аккредитация на официальные мероприятия государственных органов, которая зачастую используется как механизм манипулирования: непостоянные одноразовые аккредитации, ограничения во времени, привилегии для государственных СМИ нарушают принцип равенства. Несколько лет назад был разработан заказной (посредством уведомления) порядок свободного доступа журналистов на официальные мероприятия, соответствующий европейским стандартам. Однако различные пресс-службы стали использовать аккредитацию как инструмент для отказа в доступе к официальным мероприятиям независимым журналистам и работникам оппозиционных СМИ, ссылаясь на нехватку мест.

С 9 мая 2011, после вступления в силу Закона “О доступе к публичной информации”, иностранные журналисты получили возможность работать в Украине без предварительной аккредитации в Министерстве иностранных дел. Ограничения для иностранных журналистов, равно, как и для их украинских коллег, наступают лишь в случае посещения мероприятий в органах государственной власти. Для этого, по новому Закону, министерства и ведомства имеют право потребовать предварительную аккредитацию.

Диффамация. В Уголовном Кодексе существует специальная статья 171, устанавливающая уголовную ответственность за любое препятствование исполнению журналистом своих профессиональных обязанностей или преследование его за критику. С 2005 - с принятием решения Европейского суда по правам человека против Украины по статье 10 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод (“Свобода выражения мнения”)⁵⁰ - судебная практика по делам о диффамации отвечает европейским стандартам.

⁵⁰ Дело “Украинская Пресс-группа против Украины”, в основу которого легло обжалование ситуации, когда украинские суды признавали диффамационными публикации, содержащие критические замечания в адрес украинских политиков

Судьи в своих решениях напрямую ссылаются на практику Европейского суда. В 2009 Верховный суд Украины обобщил практику по информационным спорам и обязал судей придерживаться европейских стандартов относительно свободы выражения. Но в 2010 в судебную практику были заложены негативные тенденции через так называемую судебную реформу, поставившую украинских судей в полную зависимость от администрации президента, которая контролирует Высшей Совет юстиции, и от парламента, который может принять решение об увольнении любого судьи.

Политическое влияние. Политическое влияние на работу журналистов в 2010-2011, как и в прежние годы, осуществлялось через собственников медиа, преимущественно подходящим к СМИ как к проектам политического влияния. Это выражалось в различных формах непрямо́й цензуры и чрезмерного давления на журналистов. Наибольший резонанс вызвали два случая: вмешательство в работу новостной программы телеканала СТБ, когда после звонка депутата от правящей партии руководитель новостной службы снял с эфира сюжет об организации протестных митингов, и конфликт в газете ведущего англоязычного еженедельника “Kyiv Post” в апреле 2011. Примечательно, что во время протестов против неофициальной цензуры, фактов давления журналисты мало апеллируют к внутриредакционным механизмам урегулирования споров, а преимущественно обращаются к официальным структурам власти с просьбой повлиять на СМИ (читай, на собственника). Это свидетельствует о том, что представителям СМИ не удается реализовывать общепризнанные формы журналистской и редакторской независимости.

Несмотря на формальные гарантии свободы журналистов, на практике в Украине их деятельность протекает в неравных условиях занятости, атмосфере угроз и цензурирования, несоблюдения журналистских прав представителями власти и владельцами СМИ.

ГЛАВА VII. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

В Украине в медиа-сфере, а также в информационных направлениях работают практически все крупные международные донорские организации. Самым масштабным в финансовом и организационном плане среди международных проектов в сфере развития медиа-среды в Украине следует назвать программу “У-Медиа” (координирует Интерьюс Нетворк при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию, USAID; октябрь 2008 - август 2011). Программа “У-Медиа” поддерживает такие апробированные направления деятельности, как повышение профессиональных и этических стандартов журналистики, осуществление мониторинга СМИ, журналистские расследования, улучшение доступа граждан к честным и объективным новостям, а также новые для Украины приоритеты - продвижение медиа-грамотности среди населения, использование новых медиа-технологий.

С сентября 2008 до конца 2012 в Украине реализуется масштабный проект Европейского Союза и Совета Европы “Содействие европейским стандартам в украинской медиа-среде”. Целью этой совместной программы является повышение стандартов журналистской деятельности в Украине для обеспечения общества более объективной, сбалансированной и полной информацией посредством СМИ. Проект способствовал ратификации Украиной Европейской Конвенции о трансграничном телевидении. Анализ и рекомендации, предоставленные экспертами Совета Европы, способствовали принятию Закона “О доступе к публичной информации”.

Фонд развития СМИ Посольства США в Украине активно содействует проектам, направленным на поддержку независимых СМИ в Украине, а также на укрепление журналистских стандартов.

Новые тенденции развития медиа-сферы, такие как, к примеру, социальные медиа и гражданская журналистика, поддерживает специальная программа Международного Фонда “Возрождение” (местный Фонд Джорджа Сороса). Медиа-программа Фонда направлена в том числе и на улучшение законодательной базы, регулирующей СМИ.

Правительственная программа Королевства Нидерландов МАТРА активно поддерживает общественные инициативы, направленные на вовлечение украинской журналистики и медиа в мировые тренды. Так, в 2009-2011 при содействии этой программы в Украине работал обширный международный проект по внедрению технологий новых медиа - MediaNext.

Посольство Федеративной Республики Германия и немецкие фонды уделяют значительное внимание программам развития медиа в Украине - это издание немецких учебников для журналистов, обмен опытом, особенно в печатных СМИ. Так, в 2011 Германия поддержала проект, направленный на правовую защиту журналистов.

Правительственные программы Польши выделяют средства на проекты по международному обмену опытом между польскими и украинскими СМИ.

В реформирование медиа в соответствии с международными стандартами активно вовлечены International Media Support (Дания) и международная организация “Артикль 19”, поддерживающие реформу медиа-законодательства, отслеживающие стандарты свободы слова и информации. Эти организации активно участвуют и в проектах правового образования журналистов.

В 2010-2011 международные структуры, такие как ПАСЕ, “Репортеры без границ”, “Фридом хауз” неоднократно обращали внимание на тревожные тенденции “эрозии” свободы слова в Украине.

ГЛАВА VIII. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЖУРНАЛИСТСКИХ НПО

Самой многочисленной и старейшей журналистской организацией Украины считается Национальный Союз журналистов, который заявляет о наличии 13,000 членов и обладает достаточно развитой, сформированной еще в советское время системой репрезентации в регионах страны. Эта организация представляет журналистское сообщество Украины в международных журналистских организациях.

Журналистские НПО Украины можно условно разделить на объединения, видящие свою миссию в защите свободы слова, и организации, ставящие целью достижение высокого профессионального уровня журналистики или защиту трудовых прав. Но все они находятся в 2010-2011 перед основным вызовом - постоянными попытками со стороны властей политически влиять на работу медиа.

В мае 2011 “Фридом хауз” констатировал в своем отчете: “После первого года Виктора Януковича на посту президента Украины в стране наблюдается нездоровая политическая обстановка. Для нее характерно, в частности, усиление давления на независимые медиа со стороны ведомств, в том числе - спецслужб. По словам экспертов, уровень подконтрольности СМИ политическим фигурам за год усилился. Кроме того, оппозиция теперь не имеет той возможности комментировать насущные проблемы, что была раньше.” Поэтому большинство общественных организаций в 2010-2011 работает в направлении защиты прав и свобод журналистов и борьбы с различными проявлениями цензуры.

Сложности в профессиональной деятельности, с которыми стали сталкиваться журналисты, послужили новым толчком для возникновения солидарности среди медиа-профессионалов. Прежде всего - это движение “Стоп цензуре!”, послужившее платформой, вокруг которой сосредоточили свои протестные усилия как профессиональные журналисты, так и общественные организации.

Неформальное движение “Стоп цензуре!”⁵¹ возникло в мае 2010 как реакция на попытку введения цензуры на ведущих украинских каналах “1+1” и СТБ. Юридическую и общественную поддержку в защите прав коллег в рамках движения “Стоп цензуре!” начали предоставлять неправительственные медиа-организации: Институт массовой информации, Ассоциация медиа-юристов, медийные профсоюзы. На протяжении года движение не только зафиксировало, но и мобильно среагировало на большинство конфликтных ситуаций, связанных как с работой СМИ, собственниками которых были оппозиционные политики, так и с деятельностью журналистов, подвергающихся все большему числу угроз, нападений, вызовов в правоохранительные органы. Движение “Стоп цензуре!”, свое участие в котором задекларировало 570 журналистов, это первый пример

⁵¹ <http://stopcensorship.wordpress.com/>

после 2004 (года Оранжевой революции), когда мониторинг профессиональных стандартов, который осуществлялся медийными НПО, был донесен до медиа-аудитории благодаря массовой долгосрочной публичной кампании и, наряду с движением малых предпринимателей, стал “брендом” протестных настроений украинского общества.

Из новых инициатив следует отметить обращение значительного числа общественных организаций к проблемам медиа-образования и медиа-грамотности. Журналистские НПО активно иницирует систему распространения навыков медиа-грамотности как превентивную меру защиты общества от недоброкачественной информации, которую часто продуцирует недобросовестная журналистика.

Среди крупнейших медиа-организаций гражданского общества следует отметить следующие. Организация и он-лайн ресурс “Телекритика” является главной площадкой для обсуждения и освещения вопросов развития медиа в Украине. Международная организация “Интерньюс-Украина” за свою 15-летнюю историю стала пионером по внедрению международных стандартов новостной журналистики, а на данный момент активно фокусируется на развитии новых медиа и социальных информационных кампаниях. Академия украинской прессы разрабатывает и проводит учебные программы для журналистов и студентов, а также иницирует издания фундаментальных работ по теории и практике журналистики. Сегодня организация сосредоточила свои усилия на введении медиа-образования в программу школьного обучения. Институт массовой информации проводит системный мониторинг нарушения прав журналистов и оказывает им правовую помощь. Институт медиа-права активно работает над усовершенствованием законодательной базы в медиа-сфере, подготавливая законопроекты, организовывая экспертизы проектов правовых документов и проводя многочисленные экспертные обсуждения горячих проблем СМИ. Институт развития региональной прессы осуществляет регулярные учебные программы для медиа-профессионалов, организовывает программы партнерства и стажировки, а также поддерживает информационные ресурсы, полезные для работников СМИ. В последнее время Институт активно работает на развитие печатных изданий и он-лайн ресурсов в Крыму. Медиа-мониторингами по различным параметрам занимаются такие организации, как Академия украинской прессы, Комитет “Равенство возможностей”, Ассоциация “Общее пространство”, Фонд “Общественность” и “Интерньюс-Украина”. Профиль деятельности журналистских профсоюзных организаций - защита прав журналистов. Отстаивают интересы медиа-отрасли, проводят учебные программы и внедряют инновационные подходы ассоциации, объединяющие профильные СМИ: Независимая Ассоциация вещателей, Индустриальный телевизионный комитет, Украинская Ассоциация издателей периодической прессы, Ассоциация “Независимые региональные издатели Украины”.

Развитию медиа-сферы способствуют не только усилия профильных организаций,

но и широких институтов гражданского общества. Так, общественная кампания “Новый Гражданин”, объединяющая более 50 общественных организаций и активистов, инициирует ряд проектов по всей Украине, направленных на реальную имплементацию Закона “О доступе к публичной информации”.

ГЛАВА IX. ЖУРНАЛИСТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В Украине журналистов готовят более чем в 70 университетах. Ежегодно они выпускают около 1,500 дипломированных специалистов⁵². Для сравнения: во времена СССР в Украине действовали только три центра подготовки журналистов. Основная причина стремительного повышения количества учебных заведений - популярность профессии и развитие медиа-рынка Украины. Спрос породил предложение. Но это предложение не всегда можно считать качественным. Большинство новооткрытых учреждений отличает два фактора: 1. платное обучение; 2. отсутствие квалифицированных преподавательских кадров. Введение специальности “журналистика” в подобных учреждениях преследует единственную цель - заработать деньги на желании людей стать журналистами. Именно поэтому зачастую диплом о журналистском образовании не является гарантией соответствующих навыков и умений. В 2010 Министерство образования, науки, молодежи и спорта задекларировало усиление мер ответственности учебных заведений за качество подготовки специалистов, аннулировало часть лицензий.

Высшее образование журналистов переведено на ступенчатую основу: после четырех лет обучения студент становится бакалавром, после чего может выбрать либо однолетний курс - на специалиста, либо двухлетний - на магистра.

Примечательная черта украинского журналистского образования - отсутствие современных качественных учебников и пособий. Часть университетов продолжает пользоваться литературой советских времен, часть - изданной в России, часть - учебниками собственных педагогов (нередко, на региональном уровне, не всегда компетентных).

Проблемным моментом остаются взаимоотношения поставщика и заказчика журналистских кадров - центров журналистского образования и медиа-отрасли. Эти отношения трудно назвать партнерскими: с одной стороны, отрасль обвиняет университеты в слабой подготовке специалистов, с другой - учебные заведения обращают внимание на коррумпированность и несоответствие журналистским стандартам материалов большинства медиа.

Современная система журналистского образования в Украине не полностью удовлетворяет запросы информационного рынка. Можно констатировать

⁵² Данные экспертной оценки профессора Валерия Иванова, завкафедрой рекламы и PR Института журналистики Киевского Национального университета им. Тараса Шевченко (официальные данные не обнародованы)

отсутствие целостной государственной политики в сфере журналистского образования и повышения квалификации журналистских кадров. Так, подобная политика в эпоху новых медиа могла бы выражаться в поддержке технического переоснащения журналистских вузов.

В Украине значительное число работающих журналистов не имеет базового образования и не может оторваться от производственного процесса на значительное время. Это обуславливает большую популярность специализированных тренинговых программ, которые проводят негосударственные организации. Объединяет эти программы то, что они, в основном, осуществляются на средства иностранных доноров, а в качестве тренеров выступают профессионалы, сформированные на западном образовательном дискурсе. Подобные тренеры и консультанты зачастую обладают гораздо большей квалификацией, чем университетские преподаватели, что обусловлено их включенностью в международные процессы развития медиа, способностью мобильно реагировать на новые технологические вызовы. Поэтому среди участников тренингов много преподавателей вузов, что способствует совершенствованию не только практической журналистской деятельности, но и университетского журналистского образования.

На сегодня рынок НПО в сфере образования достаточно сегментирован. На нем закрепились институции, начавшие работать около 10 лет назад.

Так, нишу подготовки качественных современных пособий заполняет Академия украинской прессы, реализующая комплексную издательскую программу “Библиотека массовой коммуникации”, в рамках которой были изданы 7 учебников немецких авторов. Одним из инновационных проектов АУП стала “Школа социальной журналистики”, которая сфокусирована на темах, недопредставленных украинскому обществу.

В сфере переквалификации работников СМИ активно работает “Интерньюс-Украина”. Так, в 2010-2011 организация реализовала масштабную программу, сфокусированную на возможностях новых медиа для редакций. “Интерньюс-Украина” активно проводит тренинги по журналистским стандартам, этике и международной журналистике, с особым акцентом на информацию, связанную с Европейским Союзом.

Для журналистов печатных СМИ аналогично работает Институт развития региональной прессы, последовательно проводящий образовательные, тренинговые и консультационные программы для редакций. ИРРП также внедряет программы расследовательской журналистики.

Таким образом, в Украине основные игроки на рынке журналистского образования - это журналистские университеты, готовящие значительное число молодых журналистов, и НПО, реализующие краткосрочные программы, ориентированные на практические потребности и технологические новшества.

МЕДИА-ЛАНДШАФТЫ СТРАН ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА

**www.yrc.am
www.eur-csf.eu
www.fes.de**

Типография: VELAS Print