



**ЕРЕВАНСКИЙ ПРЕСС-КЛУБ**



**ПОСОЛЬСТВО ВЕЛИКОБРИТАНИИ В ЕРЕВАНЕ**

**ОСВЕЩЕНИЕ ТЕЛЕКАНАЛАМИ АРМЕНИИ  
АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ В ПЕРИОД ВЫБОРОВ  
В ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

**ЕРЕВАН  
2009**

В настоящей брошюре представлены результаты исследования Ереванского пресс-клуба, осуществленного в рамках проекта ЕПК “Совершенствование освещения СМИ Армении выборов в органы местного самоуправления”. Проект был реализован в сентябре 2008 - марте 2009 и включал мониторинг освещения телеканалами Армении актуальных проблем в период выборов в органы местного самоуправления, опрос телеаудитории в Ереване, Гюмри, Ванадзоре и Капане, производство дискуссионных телепередач о проблемах регионов Армении, а также обсуждение результатов исследования в журналистской среде.

Данный проект поддержан посольством Великобритании в Ереване. Мнения, выраженные в исследовании, могут не совпадать с точкой зрения посольства Великобритании.

**Директор проекта** - Борис Навасардян  
**Координатор мониторинга** - Элина Погосбекян  
**Координатор соцопроса** - Виктория Тер-Саркисова  
**Дизайн и верстка** - Нара Менделян

## СОДЕРЖАНИЕ

**Отчет Ереванского пресс-клуба “Мониторинг освещения телеканалами Армении актуальных проблем в период выборов в органы местного самоуправления в контексте исследования информационных запросов аудитории” (сентябрь-октябрь 2008)**

<b>Общая информация по мониторингу</b>	<b>4</b>
<b>Список и краткая характеристика исследованных СМИ</b>	<b>6</b>
<b>Основные результаты мониторинга</b>	<b>8</b>
<b>Результаты социологического опроса об информационных запросах аудитории вещательных СМИ</b>	<b>13</b>
<b>Результаты по отдельным СМИ и общие выводы по исследованию</b>	<b>28</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1</b>	
<b>Методология</b>	<b>35</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 2</b>	
<b>Таблицы</b>	<b>40</b>

**ОТЧЕТ ЕРЕВАНСКОГО ПРЕСС-КЛУБА**  
**“МОНИТОРИНГ ОСВЕЩЕНИЯ ТЕЛЕКАНАЛАМИ АРМЕНИИ**  
**АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ В ПЕРИОД ВЫБОРОВ В ОРГАНЫ**  
**МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ**  
**ИССЛЕДОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ЗАПРОСОВ**  
**АУДИТОРИИ”**  
**(СЕНТЯБРЬ-ОКТЯБРЬ 2008)**

**ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ ПО МОНИТОРИНГУ**

**С 1 сентября по 31 октября 2008** Ереванский пресс-клуб осуществил мониторинг освещения 11 телеканалами Армении выборов в органы местного самоуправления (ОМС).

**Задачей мониторинга** было выявление уровня интереса вещательных СМИ Армении к избирательной кампании, а также к актуальным проблемам общин/регионов Армении, которые, как предполагалось, должны были оказаться в центре внимания кандидатов в ОМС.

**Объектами мониторинга** стали основные выпуски информационных/информационно-аналитических программ и дискуссионные передачи 11 телеканалов Армении:

**всех 4 общенациональных телеканалов** - Первого канала Общественного телевидения Армении, Второго Армянского телеканала, "АЛМ" и "Армении" (*под общенациональными понимались телеканалы, вещающие на более чем половину областей страны*);

**столичной версии вещания телекомпании "Шант"**, имеющей также гюмрийскую версию и традиционно уделяющей внимание событиям в Ширакской области;

**6 региональных телеканалов** - "Ширак" (единственный региональный общественный телеканал), "Цайг" (версия, выходящая в эфир на 28-й дециметровой частоте) и "ГАЛА" (*все три - Гюмри, Ширакская область*); "Лори" и "МИГ" (*оба - Ванадзор, Лорийская область*); "Соси" (*Капан, Сюникская область*).

**Методология мониторинга** предусматривала определение частоты обращений исследуемых телеканалов к 13 темам, приоритизированным экспертами ЕПК, и подсчет эфирного времени, выделенного каждой из этих тем. Мониторингом определялся также характер обращений - чисто информационный, комплиментарный (хвалебный), проблемно-критический.

**Мониторинг был сфокусирован на следующих тематических разделах:**

**1. Законодательство, нормативные акты об органах местного самоуправления и о выборах в органы местного самоуправления: самостоятельность, бюджетные**

возможности, прозрачность в работе, подотчетность (в случае с Ереваном - вопрос о статусе, прямых или опосредованных выборах) и т.д.;

2. Проблема участия политических партий и известных политиков, общественных фигур в выборах в органы местного самоуправления;
3. Проблема сращивания бизнеса и органов местного самоуправления, местных администраций;
4. Процесс выборов в органы местного самоуправления;
5. Отстаивание органами местного самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне (привлечение инвестиций, создание/включение в программы развития региона и пр.);
6. Развитие системы здравоохранения, образования, культуры в общине/регионе;
7. Развитие экономики, малого и среднего бизнеса, создание рабочих мест в общине/регионе;
8. Обеспечение жильем и решение других социальных проблем в общине/регионе;
9. Проблема благоустройства (дороги, коммунальное хозяйство, качество строительства, чистота и благоустроенность мест общественного пользования и др.) в общине/регионе;
10. Вопросы охраны окружающей среды в общине/регионе. Сохранение и развитие территорий с зелеными насаждениями и водоемов в общине/регионе;
11. Вопросы земле- и водопользования в общине/регионе. Отвод земельных участков под строительство (прозрачность процесса землевыделения, его доступность для простых граждан, соответствие нормам градостроительства, соблюдение правовых процедур и степень бюрократичности) в общине/регионе;
12. Ситуация с транспортом в общине/регионе;
13. Развитие социальной инфраструктуры (парки, спортивные и детские площадки, дворы и пр.) в общине/регионе.

*(Подробнее о методологии проведения мониторинга см. Приложение 1 "Методология".)*

ПАРАЛЛЕЛЬНО ЕПК провел **социологический опрос** в тех же городах, где вещают исследованные телекомпании (Ереван, Гюмри, Ванадзор, Капан). Задачей опроса было выявление интереса респондентов к отмеченным выше тематическим разделам мониторинга и их отношение к исследованным телеканалам в контексте выборов в органы местного самоуправления. Это исследование в сопоставлении с результатами мониторинга телеканалов позволило в значительной степени определить, насколько вещательные СМИ удовлетворяли информационные запросы аудитории, связанные с избирательным процессом.

В свою очередь, мониторинг телеканалов и социологический опрос стали частью данного проекта ЕПК, который предусматривал также производство 12

**дискуссионных телепередач**, посвященных актуальным проблемам регионов Армении и их отражению в кампании по выборам в органы местного самоуправления.

## **СПИСОК И КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАННЫХ СМИ**

**ОБЩЕСТВЕННОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ АРМЕНИИ (Первый канал ОТА)** - является составной частью Общественной телерадиокомпании, основанной в 2001. Руководящий орган - Совет Общественной телерадиокомпании. Ежедневная продолжительность вещания Первого канала - 19,5 часов на территории Армении и круглосуточно - в Ереване. Предметом исследования стали: основная информационная программа Первого канала ОТА **"Айлур"** и информационно-аналитическая программа **"Воскресный Айлур"**; дискуссионные передачи **"25 минут"** и **"Банадзев"**. "Айлур" выходила в эфир 6 раз в неделю, с понедельника по субботу (объектом мониторинга стали основные выпуски "Айлур" в 21.00, за исключением выпуска от 6 сентября - в 20.30), "Воскресный Айлур" - один раз в неделю по воскресеньям в 21.00. "25 минут" выходила в эфир 4 раза в неделю с понедельника по четверг, в 20.20. За исследуемый период был только один выпуск "Банадзев" - 25 сентября в 22.30. За весь период мониторинга на Первом канале ОТА было исследовано 1,212 телематериалов. Из них 121 материал был посвящен теме мониторинга.

**"АЛМ"** - частная телекомпания. Основана в 2000. Учредитель - ООО "АЛМ-холдинг". Ежедневная продолжительность вещания - 24 часа. Предметом исследования стали: основная информационная программа **"День за днем"**; дискуссионные передачи **"Цена вопроса"**, **"Позиция"** и **"На самом деле"** (русскоязычная). "День за днем" выходила в эфир ежедневно (объектом мониторинга стали основные выпуски "День за днем" в 20.00). "Цена вопроса" и "Позиция" выходили в эфир один раз в неделю в 21.20 по вторникам и четвергам соответственно, "На самом деле" - по субботам, в 21.30. За весь период мониторинга на "АЛМ" было исследовано 846 телематериалов. Из них 83 материала были посвящены теме мониторинга.

**"АРМЕНИЯ"** - частная телекомпания. Основана в 1998. Учредитель - ЗАО "Армения TV". Ежедневная продолжительность вещания - 24 часа. Предметом исследования стала основная информационная программа **"Жам"**. "Жам" выходила в эфир 6 раз в неделю с понедельника по субботу (объектом мониторинга стали основные выпуски "Жам" в 19.30). За весь период мониторинга на "Армении" было исследовано 745 телематериалов. Из них 62 материала были посвящены теме мониторинга.

**ВТОРОЙ АРМЯНСКИЙ ТЕЛЕКАНАЛ (ВТОРОЙ КАНАЛ)** - частная телекомпания. Основана в 1998. Учредитель - ООО "Второй Армянский телеканал". Ежедневная продолжительность вещания - 18 часов. Предметом исследования стали основная информационная программа Второго канала **"Лрабер"** и дискуссионная передача **"Четвертая студия"**. "Лрабер" выходила в эфир 6 раз в неделю, с понедельника по субботу (объектом мониторинга стали основные выпуски "Лрабер" в 23.00, за исключением выпуска от 8 сентября - в 20.00). "Четвертая студия" выходила в эфир 5 раз в неделю с понедельника по пятницу, в 20.30. За весь период мониторинга на Втором канале было исследовано 1,230 телематериалов. Из них 67 материалов были посвящены теме мониторинга.

**"ШАНТ"** - частная телекомпания. Основана в 1994. Учредитель - ООО "Шант". Ежедневная продолжительность вещания - 24 часа. Предметом исследования стали: основная информационная программа **"Горизонт"** и информационно-аналитическая программа **"Приложение к "Горизонту"**; дискуссионная передача **"Перспектива"**. "Горизонт" выходил в эфир 6 раз в неделю, с понедельника по субботу (объектом мониторинга стали основные выпуски "Горизонт" в 22.00.), "Приложение к "Горизонту" - 5 раз в неделю, с понедельника по пятницу, в 22.30. "Перспектива" выходила в эфир 5 раз в неделю, с понедельника по пятницу, в 22.35, а с 22 сентября - в 23.15. За весь период мониторинга на "Шант" было исследовано 738 телематериалов. Из них 62 материала были посвящены теме мониторинга.

**"ШИРАК"** - общественный телеканал. Основан в 2001. Руководящий орган - Совет Общественной телерадиокомпании. Ежедневная продолжительность вещания - 8 часов. Предметом исследования стали дискуссионные передачи **"Пакагиц"**, **"Диркорошум"**, **"Сторакет"**, **"Гендер и выборы в ОМС"**. "Пакагиц" выходила в эфир один раз в неделю - по пятницам, в 20.00, "Диркорошум", "Сторакет" и "Гендер и выборы в ОМС" - по вторникам, в 19.30. За весь период мониторинга на "Ширак" было исследовано 22 телематериала. Из них 19 материалов были посвящены теме мониторинга.

**"ГАЛА"** - частная телекомпания. Основана в 2005. Учредитель - ООО "ЧАП". Ежедневная продолжительность вещания - 13-17 часов. Предметом исследования стали: основная информационная программа **"Гала-ньюс"** и информационно-аналитическая программа **"Шабатн анц"**; дискуссионная передача **"Приложение к "Гала-ньюс"**. "Гала-ньюс" выходила в эфир 6 раз в неделю, с понедельника по субботу (объектом мониторинга стали основные выпуски "Гала-ньюс" в 22.00). "Шабатн анц" выходила в эфир один раз в неделю, по воскресеньям, в 21.00. "Приложение к "Гала-ньюс" выходила в эфир 4 раза в неделю, по понедельникам, вторникам, средам и пятницам, в 20.30. За весь период мониторинга на "ГАЛА" было исследовано 1,173 телематериала. Из них 222 материала были посвящены теме мониторинга.

**"ЦАЙГ"** - частная телекомпания. Основана в 1991. Учредитель - ООО "Цайг". Ежедневная продолжительность вещания - 18 часов. Предметом исследования стала основная информационная программа **"Аздарар"**. "Аздарар" выходила в эфир 6 раз в неделю, с понедельника по субботу (объектом мониторинга стали основные выпуски "Аздарар" в 22.00). За весь период мониторинга на "Цайг" было исследовано 1,155 телематериалов. Из них 169 материалов были посвящены теме мониторинга.

**"ЛОРИ"** - частная телекомпания. Основана в 1995. Учредитель - ООО "Лори TV". Ежедневная продолжительность вещания - 13-14 часов. Предметом исследования стали: основная информационная программа **"Мунетик"** и информационно-аналитическая программа **"Андрадарц"**; дискуссионные передачи **"Тесакет"** и **"Инкнакараварум"**. "Мунетик" выходила в эфир 5 раз в неделю, с понедельника по пятницу (объектом мониторинга стали основные выпуски "Мунетик" в 20.30). "Андрадарц" выходила в эфир один раз в неделю, по субботам, в 20.30. "Тесакет" выходила в эфир один раз в неделю, по вторникам, в 21.00, "Инкнакараварум" - два раза в неделю, по четвергам и пятницам, в 21.00. За весь период мониторинга на "Лори" было исследовано 173 телематериала. Из них 78 материалов были посвящены теме мониторинга.

**“МИГ”** - частная телекомпания. Основана в 2000. Учредитель - ООО “Лору МИГ”. Ежедневная продолжительность вещания - 16-18 часов. Предметом исследования стали: основная информационная программа **“Лурер”**; дискуссионные передачи **“Ванадзорн айсор”** и **“Студия 2”/“Тегакан тема”**. “Лурер” выходила в эфир 5 раз в неделю, с понедельника по пятницу (объектом мониторинга стали основные выпуски “Лурер” в 20.40). “Ванадзорн айсор” выходила в эфир один раз в месяц, по средам, в 19.00, “Студия 2”/“Тегакан тема” - один раз в месяц, по пятницам, в 19.00. За весь период мониторинга на “МИГ” было исследовано 165 телематериалов. Из них 65 материалов были посвящены теме мониторинга.

**“СОСИ”** - частная телекомпания. Основана в 2000. Учредитель - ООО “Дзагедзор”. Ежедневная продолжительность вещания - 14-16 часов. Предметом исследования стали основная информационная программа **“Лурер”** и информационно-аналитическая программа **“Анцац шабат”**. “Лурер” выходила в эфир 5 раз в неделю, с понедельника по пятницу (объектом мониторинга стали основные выпуски “Лурер” в 20.30). “Анцац шабат” выходила в эфир один раз в неделю, по воскресеньям, в 20.30. За весь период мониторинга на “Соси” было исследовано 372 телематериала. Из них 171 материал был посвящен теме мониторинга.

## **ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА**

Если исходить из соотношения числа материалов, посвященных теме мониторинга, и общего количества исследованных материалов, то наибольшее внимание к теме мониторинга из исследованных 11 телеканалов проявил “Соси” (46%), за ним следуют “Лори” (45.1%), “МИГ” (39.4%), “ГАЛА” (18.9%) и “Цайг” (14.6%). Здесь не учитывается соответствующий показатель телеканала “Ширак” (86.4%), поскольку в его эфире нет новостных программ, а почти все выпуски дискуссионных передач (18 из 21), вышедшие в период мониторинга, были целевым образом посвящены выборам в ОМС, и их сопоставление с освещением других тем не представляется правомерным. Общенациональные и столичный телеканалы по этому показателю оказались наименее активными: теме мониторинга было посвящено 5-10% от общего количества исследованных материалов.

В целом, зафиксирована закономерность: чем меньше (по населению) зона вещания, охватываемая исследованными СМИ, тем большее внимание они уделяют местным проблемам, в том числе связанным с выборами. При этом данная закономерность подтверждается и относительной частотой обращения к теме мониторинга, и выделенным ей эфирным временем. Так, общенациональные и столичный телеканалы посвятили теме мониторинга 4-10% от общего объема исследованного эфирного времени, тогда как гюмрийские телеканалы - 30-40%, ванадзорские - около 50%, а капанский - чуть больше 50%.

Всего же на пять общенациональных и столичный телеканалов пришлось немногим менее 1/5 от общего эфирного времени, отведенного теме мониторинга 11 исследованными СМИ, и около 4/5 пришлось на долю шести региональных телеканалов. При этом весь исследованный объем вещания общенациональных и столичного телеканалов почти вдвое превосходил исследованный объем региональных телеканалов. Из общенациональных и столичного каналов наибольшее внимание теме мониторинга (по частоте обращения) уделили Первый канал ОТА и “АЛМ”.

Естественно, что тема мониторинга удостоивалась наибольшего интереса конкретных телеканалов в период, непосредственно предшествовавший выборам в их городе. Избирательные кампании в небольших общинах регионов, находившихся в зонах вещания исследованных СМИ, вызывали существенно меньший интерес. Так, телекомпания “Лори”, по сравнению с сентябрем, значительно активизировалась в октябре, когда проходили выборы мэра и Совета старейшин в областном центре - Ванадзоре. Соотношение эфирного времени “Лори”, посвященного теме мониторинга соответственно в сентябре и октябре, - примерно один к пяти. В эфире этого телеканала в октябре возобновился выпуск специальной передачи “Инкнакараварум” (“Самоуправление”). В октябре заметно повысилось внимание к теме мониторинга и на столичном телеканале “Шант”, что также связано с проведением выборов в Гюмри, которому “Шант” традиционно уделяет большое внимание. По сравнению с сентябрем, в октябре этот канал уделил теме мониторинга в три с лишним раза больше эфирного времени.

Еще одним фактором, влияющим на активность СМИ в период избирательных кампаний, в последнее время стало предоставление грантов международными донорскими организациями для производства специальных телепрограмм, посвященных выборам. Весьма показателен в этом смысле пример гюмрийского общественного телеканала “Ширак”. Появление в его эфире передачи “Гендер и выборы в ОМС”, поддержанной Программой развития ООН-Армения и специально посвященной данной избирательной кампании, существенно повлияло на показатели интереса этого канала к теме мониторинга. 10 из 18 выпусков дискуссионных передач “Ширак”, специально посвященных выборам в ОМС, вышли в эфир именно в рамках этой грантовой программы.

Тематические разделы, на которых был сфокусирован мониторинг, можно условно разделить на две категории - **общие**, т.е. непосредственно связанные с организацией и проведением выборов, их политико-правовой составляющей; и **специфические**, т.е. характеризующие положение дел в отдельных сферах, наиболее важных для регионов Армении. Из списка перечисленных выше разделов к категории “общих” относились с первого по четвертый, к категории “специфических” - с пятого по тринадцатый. Интерес к общей тематике, как правило, возрастал по мере приближения выборов в крупных общинах (Гюмри, Ванадзоре) в октябре. Если в сентябре общая тематика на 11 исследованных телеканалах составила 36.8% от всего объема материалов по теме мониторинга (в том числе 17.1% на общенациональных и столичном телеканалах и 43.4% - на региональных), то по итогам двух месяцев на 11 исследованных телеканалах на долю общей тематики пришлось уже более половины от всего объема, посвященного теме мониторинга - 148,988.7 из 270,523.2 сек. (55.1%), в том числе на общенациональных и столичном телеканалах - 15,371.3 из 56,161.9 сек. (27.4%), а на региональных - 133,617.4 из 214,361.3 сек. (62.3%).

Из тематических разделов, составлявших предмет мониторинга, наибольшее освещение - и по количеству и по объему обращений на всех 11 исследованных телеканалах - получил **“Процесс выборов в органы местного самоуправления”**. Его лидерство особенно рельефно обозначилось в октябре, когда проходили выборы в Гюмри и Ванадзоре. За два месяца на долю этого раздела пришлось 39.3% от общего эфирного времени, выделенного теме мониторинга. Именно благодаря возросшему во второй месяц мониторинга интересу к процессу выборов и законодательству о выборах четыре общих раздела получили в итоге двухмесячного

исследования заметное преимущество над специфическими (148,988.7 и 121,534.5 сек. соответственно). Один только “Процесс выборов...” удостоился в сентябре-октябре внимания, сопоставимого с девятью специфическими разделами вместе взятыми (106,291.4 и 121,534.5 сек. соответственно). Отсюда можно сделать вывод, что вещательные СМИ больше волновало, КТО и КАК будет избран, нежели ЧТО, КАКИХ шагов ожидает электорат от своих избранников. Отсутствие конкретного, предметного содержания кампаний становится устойчивым признаком выборов в Армении - как общенационального, так и местного уровней.

Вторым по освещению (первым среди специфических) стал раздел **“Развитие системы здравоохранения, образования, культуры в общине/регионе”** (по количеству и объему обращений на всех 11 исследованных телеканалах). В сентябре по частоте обращений этот раздел оказался даже на первом месте. Это, скорее всего, объясняется началом учебного года в средних и высших учебных заведениях и большим количеством приуроченных к нему мероприятий. В октябре внимание к образовательной тематике снизилось, при этом весь раздел по-прежнему освещался достаточно активно. Иными словами, снижение или повышение внимания к данному разделу, в основном, не было обусловлено избирательной кампанией, и динамику его освещения в большинстве случаев следует рассматривать вне контекста выборов в ОМС.

Третьим по объему освещения оказался раздел **“Законодательство, нормативные акты об органах местного самоуправления и о выборах в органы местного самоуправления”**. При этом по частоте обращений этот раздел был лишь седьмым, что естественно - освещение вопросов законодательства требует большей обстоятельности. Вместе с тем трудно объяснить, что гораздо большее внимание (по совокупному эфирному времени - более чем в 20 раз, а по частоте обращений более чем в три раза) этому тематическому разделу уделили региональные, нежели общенациональные и столичный телеканалы. И это несмотря на то обстоятельство, что выборы, в частности в органы местного самоуправления столицы, проходили на фоне законодательного закрепления измененного статуса Еревана, как это предусмотрено обновленной Конституцией 2005. Согласно Основному Закону и законопроекту “О местном самоуправлении и территориальном управлении в городе Ереване” (прошел первое чтение в конце 2007 и ожидал окончательного принятия в конце 2008), столица страны приобретает статус общины с избираемым органом представительной власти и мэром. Ныне существующие столичные общины будут упразднены. Однако эти коренные законодательные преобразования не вызвали особого интереса вещательных СМИ даже в период, когда в последний раз избирались главы общинных администраций и Советы старейшин ереванских общин.

Необходимо также отметить, что раздел “Законодательство, нормативные акты об органах местного самоуправления и о выборах в органы местного самоуправления” вышел на третье место за счет активного освещения в октябре: по итогам мониторинга в сентябре он был лишь седьмым по эфирному времени и восьмым по частоте обращений. И решающую роль в том, что в октябре, по сравнению с сентябрем, “Законодательство...” получило впятеро больше эфирного времени, сыграл телеканал “Ширак”. Во второй месяц мониторинга на него пришлось 73.4% от общего объема освещения этого раздела исследованными региональными телеканалами и 71.2% от общего объема освещения этого раздела всеми телеканалами. Между тем аудитории всех каналов было бы полезно узнать точки зрения баллотирующихся кандидатов, а также специалистов по ряду законопроектов

в сфере местного самоуправления, предложенных правительством (проект Закона РА “О финансовом выравнивании”) или обсуждаемых на протяжении сентября в Национальном Собрании РА (пакет поправок к законам “О местном самоуправлении”, “Об муниципальной службе”). Также актуальным для Армении является вопрос о целесообразности укрупнения малочисленных сельских общин, но и он был проигнорирован рядом телеканалов.

Раздел **“Проблема благоустройства (дороги, коммунальное хозяйство, качество строительства, чистота и благоустроенность мест общественного пользования и др.) в общине/регионе”** хоть и оказался четвертым по объему освещения, по частоте обращений он - третий. Интерес СМИ к этой тематике можно считать закономерным, особенно с учетом того, насколько активизируются на этом направлении кандидаты в период выборов: асфальтируются дороги, ремонтируются объекты коммунального хозяйства... Дополнительное внимание к теме привлекалось как масштабными проектами реконструкции транспортных коммуникаций по программам Фонда “Линси” и др., так и возросшими в предшествующий выборам период объемами строительства вообще. Об адекватности освещения этого раздела свидетельствует и то, что больше половины посвященных ему обращений имели проблемно-критический характер.

Другой тематический раздел, традиционно заслуживающий особого внимания в контексте выборов - **“Обеспечение жильем и решение других социальных проблем в общине/регионе”**- оказался пятым по объему освещения и четвертым по частоте обращений. Примерно половина совокупного освещения этого раздела пришлась на два исследованных гюмрийских телеканала (“ГАЛА” и “Цайг”), т.е. на вещателей региона, где последствия землетрясения 1988 продолжают обуславливать острую жилищную проблему. Вместе с тем доля проблемно-критических материалов здесь оказалась значительно меньше, чем в разделе **“Проблема благоустройства (дороги, коммунальное хозяйство, качество строительства, чистота и благоустроенность мест общественного пользования и др.) в общине/регионе”**. Эта тенденция проявилась как в целом на всех исследованных телеканалах, так и в особенности на общенациональных и столичном телеканалах. В эфире последних (за исключением “АЛМ”) число комплиментарных обращений к разделу **“Обеспечение жильем и решение других социальных проблем в общине/регионе”** заметно превзошло число проблемно-критических. “Оптимизм” общенациональных и столичного телеканалов можно объяснить строительным бумом в Ереване, возросшим числом “элитных” жилых домов. Однако эти “элитные” новостройки вряд ли решили проблемы тех социальных слоев, которые наиболее остро нуждались в жилье, и некоторая эйфория, охватившая телеэфир, вряд ли была оправданной.

Шестым по совокупному эфирному времени и пятым по частоте обращений оказался раздел **“Развитие экономики, малого и среднего бизнеса, создание рабочих мест в общине/регионе”**. Одной из главных особенностей его освещения стало превалирование комплиментарных материалов на исследованных общенациональных и столичном телеканалах и, наоборот, превалирование проблемно-критических - на региональных. Здесь, очевидно, проявилась не столько разница в ситуациях в столице и на периферии, сколько склонность общенациональных каналов абстрагироваться при обращении к этой тематике от реальных процессов, освещать ее в общем ключе, тогда как региональные каналы чаще имеют дело с каждодневными проблемами.

Раздел **“Вопросы земле- и водопользования в общине/регионе. Отвод земельных участков под строительство (прозрачность процесса землевыделения, его доступность для простых граждан, соответствие нормам градостроительства, соблюдение правовых процедур и степень бюрократичности) в общине/регионе”** оказался седьмым по эфирному времени и шестым по частоте обращений. При этом, как и раздел **“Развитие экономики, малого и среднего бизнеса, создание рабочих мест в общине/регионе”**, он удостоился более предметного и адекватного освещения на региональных каналах. В частности, критический подход к обоим тематическим разделам продемонстрировал телеканал **“Соси”** (Капан). В отличие от региональных, общенациональные и столичный каналы часто подходили к этим проблемам более поверхностно. Это, в первую очередь, касается раздела **“Вопросы земле- и водопользования в общине/регионе. Отвод земельных участков под строительство (прозрачность процесса землевыделения, его доступность для простых граждан, соответствие нормам градостроительства, соблюдение правовых процедур и степень бюрократичности) в общине/регионе”**. Несмотря на то, что в столице наблюдался рост протестной общественной активности, в частности, по вопросу отчуждения собственности граждан и, как следствие, ряд исков подан в Европейский суд по правам человека, число комплиментарных материалов по данному разделу лишь немного уступило числу проблемно-критических.

**“Проблема участия политических партий и известных политиков, общественных фигур в выборах в органы местного самоуправления”** оказалась восьмой по совокупному эфирному времени и девятой по частоте обращений. Разница в двух этих показателях естественна с учетом того, что эта тема, как и **“Законодательство...”**, требовала обстоятельного освещения. Вместе с тем всего 38 обращений к ней за два месяца на одиннадцати каналах свидетельствует о слабом интересе к проблеме. Между тем в 2009 впервые возможность непосредственного участия (выдвижения кандидатов) в выборах в ОМС получают политические партии. Более того, выборы Совета старейшин Еревана станут первыми в истории Республики Армения, где будет реализована стопроцентно пропорциональная избирательная система. И следовало ожидать, что вопрос усиления политического компонента в местных выборах удостоится большего внимания.

Раздел **“Вопросы охраны окружающей среды в общине/регионе. Сохранение и развитие территорий с зелеными насаждениями и водоемов в общине/регионе”** оказался девятым по эфирному времени и восьмым по частоте обращений. Несмотря на то, что период выборов совпал с активизацией общественного внимания к экологическим проблемам, в том числе связанным с разработкой Тегутского месторождения цветных металлов и увеличением попусков воды из озера Севан, они не удостоились адекватного внимания вещательных СМИ. Причем, как показало обсуждение этой темы в передаче **“Пресс-клуб+”**, выходившей в эфир в рамках данного проекта, кандидаты в избирательных кампаниях, как правило, старались обходить эти вопросы. Отсутствие интереса (или избегание проблем?) было свойственно всем исследованным телеканалам, включая и вещающие в тех регионах, где проблема охраны окружающей среды стояла наиболее остро, например, в Лорийской области.

Тематические разделы **“Ситуация с транспортом в общине/регионе”** и **“Развитие социальной инфраструктуры (парки, спортивные и детские площадки, дворы и пр.) в общине/регионе”** оказались по эфирному времени, соответственно, на

десятым и одиннадцатым местах, по частоте обращений - в обратном порядке. По-видимому, СМИ за последние годы стали расценивать эти направления, которые должны быть в центре внимания ОМС, в качестве “чрезмерной роскоши”. Возможно, и население, озабоченное другими, более насущными на его взгляд проблемами, разделяет этот подход. При том, что сферы, отнесенные к двум указанным тематическим разделам, являются в достаточной степени проблемными, исследованные телеканалы обращались к первому крайне редко, а обращения ко второму общенациональных и столичного телеканалов носили исключительно комплиментарный характер. В том числе, что касается “Развития социальной инфраструктуры...”, в телеэфире появлялись полурекламные материалы о красивых предвыборных жестах некоторых кандидатов. На региональных телеканалах эти разделы освещались более реалистично, но опять же весьма пассивно.

Разделы **“Проблема сращивания бизнеса и органов местного самоуправления, местных администраций”** и **“Отстаивание органами местного самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне (привлечение инвестиций, создание/включение в программы развития региона и пр.)”**, можно сказать, вообще выпали из поля зрения исследованных СМИ (соответственно двенадцатое и тринадцатое места, как по совокупному эфирному времени, так и по частоте обращений). Из исследованных общенациональных и столичного телеканалов к “Проблеме сращивания...” обратился лишь “АЛМ” (дважды), а тема “Отстаивание органами местного самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне...” по одному разу прозвучала только в эфире “ГАЛА” и Второго Армянского телеканала. Причем интерес к этим тематическим разделам еще более снизился в октябре: по первому совокупное эфирное время снизилось почти в шесть раз, по сравнению с сентябрем; а второй - в октябре вообще был проигнорирован. В данном случае телеканалы являются индикатором того, что две важнейшие проблемы для становления в стране эффективной системы местного самоуправления, особенно сращивание ОМС с бизнесом, всерьез не обсуждаются ни на каком уровне.

*(Количественные результаты мониторинга см. в Приложении 2 “Таблицы”.)*

## **РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА ОБ ИНФОРМАЦИОННЫХ ЗАПРОСАХ АУДИТОРИИ ВЕЩАТЕЛЬНЫХ СМИ**

Данный опрос был проведен на территории Армении в октябре 2008 - в Ереване, Гюмри, Капане и Ванадзоре. В Ереване было опрошено 400 человек, в остальных городах - по 200 человек. Респондентами были граждане Армении старше 18 лет.

Вопросы анкеты были нацелены на анализ предпочтений телезрителей при выборе доступного им телеканала, а также их отношения к качеству и количеству предоставляемых в сентябре-октябре 2008 телеканалами информации о выборах в органы местного самоуправления и других новостей, имеющих непосредственное отношение к выборам и предвыборным кампаниям.

### **ЕРЕВАН**

46.5% опрошенных в Ереване были моложе 40 лет, 53.5% - старше сорока.  
43% опрошенных - мужчины, 57% - женщины.

49.5% опрошенных не имеют высшего образования, 50.5 % - имеют.

75% опрошенных в Ереване сказали, что они интересуются новостями об их общине. Для 66% респондентов основным источником политической информации является телевидение. Вместе с тем всего 17% опрошенных назвали информацию, предоставляемую телевидением, достоверной, в то время как 63% считают, что она верна в той или иной степени, а остальные 20% вообще не верят в достоверность информации, предоставляемой телевидением. 55% опрошенных удовлетворены своевременностью предоставляемой информации, а остальные 45% считают, что информация не предоставляется оперативно.

По качеству освещения актуальных для общин проблем в период кампании по выборам в органы местного самоуправления на первом месте оказался телеканал “Шант” с 41.5% опрошенных, 25% считают лучшим в вопросе освещения телеканал “Армения”, 15.5% - Первый канал Общественного телевидения Армении, 7.5% - Второй Армянский телеканал и 6% назвали “АЛМ”. 4.5% опрошенных указали другие телеканалы. (Здесь и далее необходимо иметь в виду, что вольно или невольно респонденты частично переносят свое отношение к тому или иному телеканалу вообще на отношение к освещению им конкретной темы, которой посвящен опрос.)

На вопрос, насколько респонденты удовлетворены предоставляемыми в сентябре-октябре 2008 телеканалами Армении новостями о кампании по выборам в органы местного самоуправления, 12.2% ответили, что очень удовлетворены, 31.3% - что удовлетворены в некоторой степени, 21.5% - что не удовлетворены в некоторой степени, и 28% сказали, что совершенно не удовлетворены. 7% опрошенных затруднились ответить на этот вопрос. На вопрос, насколько респонденты удовлетворены предоставляемыми в сентябре-октябре 2008 телеканалами Армении новостями об актуальных для общины проблемах, 8.8% ответили, что очень удовлетворены, 35.7% - что удовлетворены в некоторой степени, 22.3% - что не удовлетворены в некоторой степени, и 27.4% сказали, что совершенно не удовлетворены. 5.8% опрошенных затруднились ответить на этот вопрос.

Далее респондентов попросили ответить, насколько они удовлетворены освещением телеканалами Армении 13-и тем, являющихся предметом мониторинга. Мнения жителей Еревана разделились следующим образом:

### **1. Законодательство, нормативные акты об органах местного самоуправления и о выборах в органы местного самоуправления:**

6.5% - очень удовлетворены  
27.8% - удовлетворены в некоторой степени  
27.8% - не удовлетворены в некоторой степени  
22.5% - совершенно не удовлетворены  
15.4% - затруднились ответить

### **2. Проблема участия политических партий и известных политиков, общественных фигур в выборах в органы местного самоуправления:**

6.5% - очень удовлетворены  
25.3% - удовлетворены в некоторой степени  
21.3% - не удовлетворены в некоторой степени  
35.4% - совершенно не удовлетворены  
11.5% - затруднились ответить

**3. Проблема сращивания бизнеса и органов местного самоуправления, местных администраций:**

3.9% - очень удовлетворены  
24.3% - удовлетворены в некоторой степени  
20.3% - не удовлетворены в некоторой степени  
35.7% - совершенно не удовлетворены  
15.8% - затруднились ответить

**4. Процесс выборов в органы местного управления:**

11% - очень удовлетворены  
26.4% - удовлетворены в некоторой степени  
17.5% - не удовлетворены в некоторой степени  
32.8% - совершенно не удовлетворены  
12.3% - затруднились ответить

**5. Отстаивание органами местного самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне:**

4.9% - очень удовлетворены  
23.5% - удовлетворены в некоторой степени  
15.8% - не удовлетворены в некоторой степени  
45.8% - совершенно не удовлетворены  
10% - затруднились ответить

**6. Развитие системы здравоохранения, образования, культуры в общине:**

8.3% - очень удовлетворены  
39.4% - удовлетворены в некоторой степени  
15.3% - не удовлетворены в некоторой степени  
33% - совершенно не удовлетворены  
4% - затруднились ответить

**7. Развитие экономики, малого и среднего бизнеса, создание рабочих мест в общине:**

3.8% - очень удовлетворены  
24% - удовлетворены в некоторой степени  
17.5% - не удовлетворены в некоторой степени  
42.3% - совершенно не удовлетворены  
12.4% - затруднились ответить

**8. Обеспечение жильем и решение других социальных проблем в общине:**

2.7% - очень удовлетворены  
21.3% - удовлетворены в некоторой степени  
24.2% - не удовлетворены в некоторой степени  
43.1% - совершенно не удовлетворены  
8.7% - затруднились ответить

**9. Проблема благоустройства (дороги, коммунальное хозяйство, качество строительства, чистота и благоустроенность мест общественного пользования и др.) в общине:**

12.4% - очень удовлетворены  
33.8% - удовлетворены в некоторой степени  
22.8% - не удовлетворены в некоторой степени  
24.7% - совершенно не удовлетворены  
6.3% - затруднились ответить

**10. Вопросы охраны окружающей среды в общине. Сохранение и развитие территорий с зелеными насаждениями и водоемов в общине:**

6.8% - очень удовлетворены  
29.9% - удовлетворены в некоторой степени  
22.3% - не удовлетворены в некоторой степени  
34.6% - совершенно не удовлетворены  
6.4% - затруднились ответить

**11. Вопросы земле- и водопользования в общине. Отвод земельных участков под строительство (прозрачность процесса землевыделения, его доступность для простых граждан, соответствие нормам градостроительства, соблюдение правовых процедур и степень бюрократичности) в общине:**

4.8% - очень удовлетворены  
9.9% - удовлетворены в некоторой степени  
27.7% - не удовлетворены в некоторой степени  
39.8% - совершенно не удовлетворены  
17.8% - затруднились ответить

**12. Ситуация с транспортом в общине:**

7.5% - очень удовлетворены  
29.3% - удовлетворены в некоторой степени  
20.9% - не удовлетворены в некоторой степени  
33.8% - совершенно не удовлетворены  
8.5% - затруднились ответить

**13. Развитие социальной инфраструктуры (парки, спортивные площадки, дворы и пр.) в общине:**

9.8% - очень удовлетворены  
35.9% - удовлетворены в некоторой степени  
19.4% - не удовлетворены в некоторой степени  
27.6% - совершенно не удовлетворены  
7.3% - затруднились ответить.

Участников опроса в Ереване также попросили назвать пять самых важных для них тем из вышеперечисленных 13-и, о которых они хотели бы иметь больше информации, и пять тем, которые их интересуют менее всего. Мнения распределились следующим образом:

***Самые важные темы:***

1. Развитие системы здравоохранения, образования, культуры в общине - 20.3%
2. Отстаивание органами местного самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне - 13%
3. Законодательство, нормативные акты об органах местного самоуправления и о выборах в органы местного самоуправления - 12.8%
4. Проблема участия политических партий и известных политиков, общественных фигур в выборах в органы местного самоуправления - 10.8%
5. Процесс выборов в органы местного самоуправления - 8.3%.

***Наименее интересующие темы:***

1. Законодательство, нормативные акты об органах местного самоуправления и о выборах в органы местного самоуправления - 33.3%
2. Проблема участия политических партий и известных политиков, общественных фигур в выборах в органы местного самоуправления - 16.8%
3. Проблема сращивания бизнеса и органов местного самоуправления, местных администраций - 7.8%
4. Процесс выборов в органы местного самоуправления - 6.8%
5. Отстаивание органами местного самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне - 6.3%.

**ГЮМРИ**

51% опрошенных в Гюмри были моложе 40 лет, 49% - старше сорока.  
46.5% опрошенных - мужчины, 53.5% - женщины.  
63.5% опрошенных не имеют высшего образования, 36.5% - имеют.

71% опрошенных в Гюмри сказали, что они интересуются новостями об их общине. Для 90% респондентов основным источником политической информации является телевидение. Вместе с тем только 12% опрошенных назвали информацию, предоставляемую телевидением, достоверной, в то время как 61% считают, что информация верна в той или иной степени, а 12.5% вообще не верят в достоверность информации, предоставляемой телевидением. 14.5% опрошенных затруднились ответить на этот вопрос. 69% опрошенных удовлетворены своевременностью предоставляемой информации, а 31% считают, что информация не предоставляется оперативно.

По качеству освещения актуальных для общин проблем в период кампании по выборам в органы местного самоуправления на первом месте местный телеканал "ГАЛА" с 36% опрошенных, 35.5% считают лучшим в вопросе освещения телеканал "Шант" (гюмрийская версия), 14.5% - местный телеканал "Цайг", 4% - Первый канал Общественного телевидения Армении, 3% - телеканал "Армения" и 2.5% - телеканал "Ширак". 4.5% опрошенных указали другие телеканалы.

На вопрос, насколько респонденты удовлетворены предоставляемыми в сентябре-октябре 2008 телеканалами Армении новостями о кампании по выборам в органы местного самоуправления, 7.5% ответили, что очень удовлетворены, 54.5% - что удовлетворены в некоторой степени, 18.5% - что не удовлетворены в некоторой степени, и 13.5% сказали, что совершенно не удовлетворены. 6% опрошенных затруднились ответить. На вопрос, насколько респонденты удовлетворены предоставляемыми в сентябре-октябре 2008 телеканалами Армении новостями об актуальных для общины проблемах, 10.5% ответили, что очень удовлетворены, 49% - что удовлетворены в некоторой степени, 20.5% - что не удовлетворены в некоторой степени, и 14% сказали, что совершенно не удовлетворены. 6% опрошенных затруднились ответить на этот вопрос.

Далее участников опроса попросили ответить, насколько они удовлетворены освещением телеканалами Армении 13-и тем, являющихся предметом мониторинга. Мнения жителей Гюмри разделились следующим образом:

**1. Законодательство, нормативные акты об органах местного самоуправления и о выборах в органы местного самоуправления:**

7% - очень удовлетворены  
28% - удовлетворены в некоторой степени  
11.5% - не удовлетворены в некоторой степени  
34% - совершенно не удовлетворены  
19.5% - затруднились ответить

**2. Проблема участия политических партий и известных политиков, общественных фигур в выборах в органы местного самоуправления:**

4.5% - очень удовлетворены  
31% - удовлетворены в некоторой степени  
24% - не удовлетворены в некоторой степени  
23.5% - совершенно не удовлетворены  
17% - затруднились ответить

**3. Проблема сращивания бизнеса и органов местного самоуправления, местных администраций:**

4% - очень удовлетворены  
17% - удовлетворены в некоторой степени  
18.5% - не удовлетворены в некоторой степени  
39.5% - совершенно не удовлетворены  
21% - затруднились ответить

**4. Процесс выборов в органы местного управления:**

5% - очень удовлетворены  
42% - удовлетворены в некоторой степени  
27% - не удовлетворены в некоторой степени  
15% - совершенно не удовлетворены  
11% - затруднились ответить

**5. Отстаивание органами местного самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне:**

3.5% - очень удовлетворены  
22.5% - удовлетворены в некоторой степени  
19.5% - не удовлетворены в некоторой степени  
38.5% - совершенно не удовлетворены  
16% - затруднились ответить

**6. Развитие системы здравоохранения, образования, культуры в общине:**

12% - очень удовлетворены  
29.5% - удовлетворены в некоторой степени  
20.5% - не удовлетворены в некоторой степени  
26% - совершенно не удовлетворены  
12% - затруднились ответить

**7. Развитие экономики, малого и среднего бизнеса, создание рабочих мест в общине:**

3.5% - очень удовлетворены  
22% - удовлетворены в некоторой степени  
16% - не удовлетворены в некоторой степени  
41% - совершенно не удовлетворены  
17.5% - затруднились ответить

**8. Обеспечение жильем и решение других социальных проблем в общине:**

6.5% - очень удовлетворены  
23.5% - удовлетворены в некоторой степени  
35.5% - не удовлетворены в некоторой степени  
26.5% - совершенно не удовлетворены  
8% - затруднились ответить

**9. Проблема благоустройства (дороги, коммунальное хозяйство, качество строительства, чистота и благоустроенность мест общественного пользования и др.) в общине:**

5% - очень удовлетворены  
12.5% - удовлетворены в некоторой степени  
34.5% - не удовлетворены в некоторой степени  
37% - совершенно не удовлетворены  
11% - затруднились ответить

**10. Вопросы охраны окружающей среды в общине. Сохранение и развитие территорий с зелеными насаждениями и водоемов в общине:**

3% - очень удовлетворены  
16% - удовлетворены в некоторой степени  
16% - не удовлетворены в некоторой степени  
53.5% - совершенно не удовлетворены  
11.5% - затруднились ответить

**11. Вопросы земле- и водопользования в общине. Отвод земельных участков под строительство (прозрачность процесса землевыделения, его доступность для простых граждан, соответствие нормам градостроительства, соблюдение правовых процедур и степень бюрократичности) в общине:**

4% - очень удовлетворены  
11.5% - удовлетворены в некоторой степени  
19% - не удовлетворены в некоторой степени  
51.5% - совершенно не удовлетворены  
14% - затруднились ответить

**12. Ситуация с транспортом в общине:**

5% - очень удовлетворены  
28.5% - удовлетворены в некоторой степени  
22.5% - не удовлетворены в некоторой степени  
35.5% - совершенно не удовлетворены  
8.5% - затруднились ответить

**13. Развитие социальной инфраструктуры (парки, спортивные площадки, дворы и пр.) в общине:**

4% - очень удовлетворены  
15% - удовлетворены в некоторой степени  
15.5% - не удовлетворены в некоторой степени  
54.5% - совершенно не удовлетворены  
11% - затруднились ответить.

Участников опроса в Гюмри также попросили назвать пять самых важных для них тем из вышеперечисленных 13-и, о которых они хотели бы иметь больше информации, и пять тем, которые их интересуют менее всего. Мнения распределились следующим образом:

***Самые важные темы:***

1. Отстаивание органами местного самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне - 12.5%
2. Развитие экономики, малого и среднего бизнеса, создание рабочих мест в общине - 11.5%
3. Обеспечение жильем и решение других социальных проблем в общине - 10.6%
4. Проблема благоустройства (дороги, коммунальное хозяйство, качество строительства, чистота и благоустроенность мест общественного пользования и др.) в общине - 10.5%
5. Развитие системы здравоохранения, образования, культуры в общине - 10%.

***Наименее интересующие темы:***

1. Развитие социальной инфраструктуры (парки, спортивные площадки, дворы и пр.) в общине - 13.1%

2. Процесс выборов в органы местного управления - 13%
3. Проблема участия политических партий и известных политиков, общественных фигур в выборах в органы местного самоуправления - 12%
4. Проблема сращивания бизнеса и органов местного самоуправления, местных администраций - 10%
5. Законодательство, нормативные акты об органах местного самоуправления и о выборах в органы местного самоуправления - 9%.

## **КАПАН**

50.2% опрошенных в Капане были моложе 40 лет, 49.8% - старше сорока.  
36.5% опрошенных - мужчины, 63.5% - женщины.  
62.1% опрошенных не имеют высшего образования, 37.9 % - имеют.

89% опрошенных в Капане сказали, что они интересуются новостями об их общине. Для 91% респондентов основным источником политической информации является телевидение. Вместе с тем всего 12% опрошенных назвали информацию, предоставляемую телевидением, достоверной, в то время как 69% считают, что она верна в той или иной степени, а остальные 4% вообще не верят в достоверность информации, предоставляемой телевидением. 15% опрошенных затруднились ответить на этот вопрос. 78% опрошенных удовлетворены своевременностью предоставляемой информации, а 22% считают, что информация не предоставляется оперативно.

По качеству освещения актуальных для общин проблем в период кампании по выборам в органы местного самоуправления на первом месте оказался местный телеканал "Хуступ" с 42% опрошенных, 21% считают лучшим в вопросе освещения другой местный телеканал - "Соси", 18% - Первый канал Общественного телевидения Армении, 15% - телеканал "Армения", 3% - Второй Армянский телеканал и около 1% - назвали "АЛМ". (Здесь и далее следует принимать в расчет доступность телеканалов в соответствующих регионах. В случае же с Капаном - также и то обстоятельство, что рельеф города затрудняет прием качественного радиосигнала, в связи с чем наиболее доступным является кабельный телеканал "Хуступ".)

На вопрос, насколько респонденты удовлетворены предоставляемыми в сентябре-октябре 2008 телеканалами Армении новостями о кампании по выборам в органы местного самоуправления, 13% ответили, что очень удовлетворены, 54% - что удовлетворены в некоторой степени, 16% - что не удовлетворены в некоторой степени, и 9% сказали, что совершенно не удовлетворены. 8% опрошенных затруднились ответить. На вопрос, насколько респонденты удовлетворены предоставляемыми в сентябре-октябре 2008 телеканалами Армении новостями об актуальных для общины проблемах, 3% ответили, что очень удовлетворены, 40% - что удовлетворены в некоторой степени, 26% - что не удовлетворены в некоторой степени, и 21% сказали, что совершенно не удовлетворены. 10% опрошенных затруднились ответить на этот вопрос.

Далее участников опроса попросили ответить, насколько они удовлетворены освещением телеканалами Армении 13-и тем, являющихся предметом мониторинга. Мнения жителей Капана разделились следующим образом:

**1. Законодательство, нормативные акты об органах местного самоуправления и о выборах в органы местного самоуправления:**

5% - очень удовлетворены  
41% - удовлетворены в некоторой степени  
25% - не удовлетворены в некоторой степени  
9% - совершенно не удовлетворены  
20% - затруднились ответить

**2. Проблема участия политических партий и известных политиков, общественных фигур в выборах в органы местного самоуправления:**

5% - очень удовлетворены  
35% - удовлетворены в некоторой степени  
25% - не удовлетворены в некоторой степени  
15% - совершенно не удовлетворены  
20% - затруднились ответить

**3. Проблема сращивания бизнеса и органов местного самоуправления, местных администраций:**

4.5% - очень удовлетворены  
33% - удовлетворены в некоторой степени  
22.5% - не удовлетворены в некоторой степени  
20% - совершенно не удовлетворены  
20% - затруднились ответить

**4. Процесс выборов в органы местного управления:**

18.5% - очень удовлетворены  
54.5% - удовлетворены в некоторой степени  
12% - не удовлетворены в некоторой степени  
6% - совершенно не удовлетворены  
9% - затруднились ответить

**5. Отстаивание органами местного самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне:**

4% - очень удовлетворены  
31% - удовлетворены в некоторой степени  
20% - не удовлетворены в некоторой степени  
22% - совершенно не удовлетворены  
23% - затруднились ответить

**6. Развитие системы здравоохранения, образования, культуры в общине:**

12.5% - очень удовлетворены  
64% - удовлетворены в некоторой степени

10.5% - не удовлетворены в некоторой степени  
10% - совершенно не удовлетворены  
3% - затруднились ответить

**7. Развитие экономики, малого и среднего бизнеса, создание рабочих мест в общине:**

3% - очень удовлетворены  
26.5% - удовлетворены в некоторой степени  
24% - не удовлетворены в некоторой степени  
37.5% - совершенно не удовлетворены  
9% - затруднились ответить

**8. Обеспечение жильем и решение других социальных проблем в общине:**

5% - очень удовлетворены  
28% - удовлетворены в некоторой степени  
17% - не удовлетворены в некоторой степени  
33.5% - совершенно не удовлетворены  
16.5% - затруднились ответить

**9. Проблема благоустройства (дороги, коммунальное хозяйство, качество строительства, чистота и благоустроенность мест общественного пользования и др.) в общине:**

11.5% - очень удовлетворены  
42% - удовлетворены в некоторой степени  
29% - не удовлетворены в некоторой степени  
12.5% - совершенно не удовлетворены  
5% - затруднились ответить

**10. Вопросы охраны окружающей среды в общине. Сохранение и развитие территорий с зелеными насаждениями и водоемов в общине:**

4.5% - очень удовлетворены  
45.5% - удовлетворены в некоторой степени  
26.5% - не удовлетворены в некоторой степени  
20% - совершенно не удовлетворены  
3.5% - затруднились ответить

**11. Вопросы земле- и водопользования в общине. Отвод земельных участков под строительство (прозрачность процесса землевыделения, его доступность для простых граждан, соответствие нормам градостроительства, соблюдение правовых процедур и степень бюрократичности) в общине:**

5% - очень удовлетворены  
6% - удовлетворены в некоторой степени  
40% - не удовлетворены в некоторой степени  
23% - совершенно не удовлетворены  
26% - затруднились ответить

**12. Ситуация с транспортом в общине:**

- 9.5% - очень удовлетворены
- 55% - удовлетворены в некоторой степени
- 19.5% - не удовлетворены в некоторой степени
- 12.5% - совершенно не удовлетворены
- 3.5% - затруднились ответить

**13. Развитие социальной инфраструктуры (парки, спортивные площадки, дворы и пр.) в общине:**

- 18.5% - очень удовлетворены
- 37.5% - удовлетворены в некоторой степени
- 20% - не удовлетворены в некоторой степени
- 18% - совершенно не удовлетворены
- 6% - затруднились ответить.

Участников опроса в Капане также попросили назвать пять самых важных для них тем из вышеперечисленных 13-и, о которых они хотели бы иметь больше информации, и пять тем, которые их интересуют менее всего. Мнения распределились следующим образом:

***Самые важные темы:***

1. Законодательство, нормативные акты об органах местного самоуправления и о выборах в органы местного самоуправления - 11.8%
2. Проблема сращивания бизнеса и органов местного самоуправления, местных администраций - 11.3%
3. Проблема участия политических партий и известных политиков, общественных фигур в выборах в органы местного самоуправления - 9.9%
4. Развитие социальной инфраструктуры (парки, спортивные площадки, дворы и пр.) в общине - 9.4%
5. Ситуация с транспортом в общине - 7.9%.

***Наименее интересующие темы:***

1. Проблема участия политических партий и известных политиков, общественных фигур в выборах в органы местного самоуправления - 18.2%
2. Процесс выборов в органы местного управления - 15.3%
3. Проблема сращивания бизнеса и органов местного самоуправления, местных администраций - 13.8%
4. Ситуация с транспортом в общине - 12.8%
5. Законодательство, нормативные акты об органах местного самоуправления и о выборах в органы местного самоуправления - 11.3%.

**ВАНДЗОР**

56.4% опрошенных в Ванадзоре были моложе 40 лет, 43.6% - старше сорока.  
33.2% опрошенных - мужчины, 66.8% - женщины.  
58.4% опрошенных не имеют высшего образования, 41.6% - имеют.

29.5% опрошенных в Ванадзоре сказали, что они интересуются новостями об их общине. Для 81% респондентов основным источником политической информации является телевидение. Вместе с тем только 17% опрошенных назвали информацию, предоставляемую телевидением, достоверной, в то время как 63.5% считают, что информация верна в той или иной степени, а остальные 12% вообще не верят в достоверность информации, предоставляемой телевидением. 7.5% опрошенных затруднились ответить на этот вопрос. 58% опрошенных удовлетворены своевременностью предоставляемой информации, а 42% считает, что информация не предоставляется оперативно.

По качеству освещения актуальных для общин проблем в период кампании по выборам в органы местного самоуправления на первом месте оказался местный телеканал "Лори" с 35.6% опрошенных, 18.8% считают лучшим в вопросе освещения другой местный телеканал - "МИГ", 16.8% - телеканал "Армения", 9.9% - "Шант", 7.9% - Первый канал Общественного телевидения Армении, 4% - "АЛМ" и 1.5% опрошенных назвали Второй Армянский телеканал. 5.5% опрошенных указали другие телеканалы.

На вопрос, насколько респонденты удовлетворены предоставляемыми в сентябре-октябре 2008 телеканалами Армении новостями о кампании по выборам в органы местного самоуправления, 19% ответили, что очень удовлетворены, 47% - что удовлетворены в некоторой степени, 13% - что не удовлетворены в некоторой степени, и 20% сказали, что совершенно не удовлетворены. 1% опрошенных затруднились ответить. На вопрос, насколько респонденты удовлетворены предоставляемыми в сентябре-октябре 2008 телеканалами Армении новостями об актуальных для общины проблемах, 8% ответили, что очень удовлетворены, 45% - что удовлетворены в некоторой степени, 17% - что не удовлетворены в некоторой степени, и 29% сказали, что совершенно не удовлетворены. 1% опрошенных затруднились ответить на этот вопрос.

Далее участников опроса попросили ответить, насколько они удовлетворены освещением телеканалами Армении 13-и тем, являющихся предметом мониторинга. Мнения жителей Ванадзора разделились следующим образом:

### **1. Законодательство, нормативные акты об органах местного самоуправления и о выборах в органы местного самоуправления:**

4% - очень удовлетворены  
30% - удовлетворены в некоторой степени  
22% - не удовлетворены в некоторой степени  
42% - совершенно не удовлетворены  
2% - затруднились ответить

### **2. Проблема участия политических партий и известных политиков, общественных фигур в выборах в органы местного самоуправления:**

7% - очень удовлетворены  
31% - удовлетворены в некоторой степени

15% - не удовлетворены в некоторой степени  
30.5% - совершенно не удовлетворены  
16.5% - затруднились ответить

**3. Проблема сращивания бизнеса и органов местного самоуправления, местных администраций:**

3% - очень удовлетворены  
22.5% - удовлетворены в некоторой степени  
13% - не удовлетворены в некоторой степени  
44.5% - совершенно не удовлетворены  
17% - затруднились ответить

**4. Процесс выборов в органы местного управления:**

18% - очень удовлетворены  
43% - удовлетворены в некоторой степени  
18.5% - не удовлетворены в некоторой степени  
19% - совершенно не удовлетворены  
1.5% - затруднились ответить

**5. Отстаивание органами местного самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне:**

6% - очень удовлетворены  
26.5% - удовлетворены в некоторой степени  
13.5% - не удовлетворены в некоторой степени  
44.5% - совершенно не удовлетворены  
9.5% - затруднились ответить

**6. Развитие системы здравоохранения, образования, культуры в общине:**

8.5% - очень удовлетворены  
50% - удовлетворены в некоторой степени  
8.5% - не удовлетворены в некоторой степени  
32% - совершенно не удовлетворены  
1% - затруднились ответить

**7. Развитие экономики, малого и среднего бизнеса, создание рабочих мест в общине:**

5% - очень удовлетворены  
22% - удовлетворены в некоторой степени  
15.5% - не удовлетворены в некоторой степени  
53.5% - совершенно не удовлетворены  
4% - затруднились ответить

**8. Обеспечение жильем и решение других социальных проблем в общине:**

3% - очень удовлетворены  
28% - удовлетворены в некоторой степени  
19.5% - не удовлетворены в некоторой степени  
44.5% - совершенно не удовлетворены

5% - затруднились ответить

**9. Проблема благоустройства (дороги, коммунальное хозяйство, качество строительства, чистота и благоустроенность мест общественного пользования и др.) в общине:**

4% - очень удовлетворены

44.5% - удовлетворены в некоторой степени

14.5% - не удовлетворены в некоторой степени

33% - совершенно не удовлетворены

4% - затруднились ответить

**10. Вопросы охраны окружающей среды в общине. Сохранение и развитие территорий с зелеными насаждениями и водоемов в общине:**

4.5% - очень удовлетворены

29% - удовлетворены в некоторой степени

20% - не удовлетворены в некоторой степени

37% - совершенно не удовлетворены

9.5% - затруднились ответить

**11. Вопросы земле- и водопользования в общине. Отвод земельных участков под строительство (прозрачность процесса землевыделения, его доступность для простых граждан, соответствие нормам градостроительства, соблюдение правовых процедур и степень бюрократичности) в общине:**

3% - очень удовлетворены

5% - удовлетворены в некоторой степени

25.5% - не удовлетворены в некоторой степени

52% - совершенно не удовлетворены

14.5% - затруднились ответить

**12. Ситуация с транспортом в общине:**

4.5% - очень удовлетворены

34% - удовлетворены в некоторой степени

17% - не удовлетворены в некоторой степени

37.5% - совершенно не удовлетворены

7% - затруднились ответить

**13. Развитие социальной инфраструктуры (парки, спортивные площадки, дворы и пр.) в общине:**

7% - очень удовлетворены

38% - удовлетворены в некоторой степени

16% - не удовлетворены в некоторой степени

37% - совершенно не удовлетворены

2% - затруднились ответить.

Участников опроса в Ванадзоре также попросили назвать пять самых важных для них тем из вышеперечисленных 13-и, о которых они хотели бы иметь больше

информации, и пять тем, которые их интересуют менее всего. Мнения распределились следующим образом:

**Самые важные темы:**

1. Развитие экономики, малого и среднего бизнеса, создание рабочих мест в общине - 27.2%
2. Развитие системы здравоохранения, образования, культуры в общине - 19.8%
3. Отстаивание органами местного самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне - 11.9%
4. Обеспечение жильем и решение других социальных проблем в общине - 7.4%
5. Вопросы земле- и водопользования в общине. Отвод земельных участков под строительство в общине - 6.9%.

**Наименее интересующие темы:**

1. Законодательство, нормативные акты об органах местного самоуправления и о выборах в органы местного самоуправления - 27.2%
2. Проблема участия политических партий и известных политиков, общественных фигур в выборах в органы местного самоуправления - 13.9%
3. Развитие социальной инфраструктуры (парки, спортивные площадки, дворы и пр.) в общине - 11.9%
4. Ситуация с транспортом в общине - 8.5%
5. Проблема сращивания бизнеса и органов местного самоуправления, местных администраций - 8.4%.

## **РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ОТДЕЛЬНЫМ СМИ И ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ**

На ряде исследованных телеканалов не освещенными остались три и более тематических раздела. В их числе оказался и **Первый канал Общественного телевидения Армении**, ни разу не обратившийся к трем разделам, в частности к двум, которые мы условно отнесли к общим и интерес к которым должен был проявиться именно у общественного вещателя. Это - “Проблема участия политических партий и известных политиков, общественных фигур в выборах в органы местного самоуправления” и “Проблема сращивания бизнеса и органов местного самоуправления, местных администраций”. Первый канал ОТА стал единственным среди всех исследованных телеканалов, где число комплиментарных обращений к теме мониторинга оказалось больше как проблемно-критических, так и сугубо информационных. Подобное освещение вопросов, так или иначе связанных с избирательной кампанией, не может не вызывать сомнений на предмет его адекватности.

Сопоставляя результаты мониторинга по отдельным телеканалам (как, впрочем, и в целом) с данными социологического опроса, можно выяснить, насколько удовлетворялись ожидания аудитории от вещательных СМИ в контексте избирательной кампании. В случае с Первым каналом ОТА, который, как предполагается, должен учитывать запросы аудитории по всей территории страны, очевидно, что интерес к тематическому разделу “Развитие системы здравоохранения, образования, культуры в общине” общественный вещатель удовлетворяет. Также, в основном, адекватное внимание уделяется им разделу “Развитие экономики, малого и среднего бизнеса, создание рабочих мест в общине/регионе”. Несколько более активно, чем того требовала заинтересованность аудитории, Первый канал ОТА обращался к “Процессу выборов в органы местного самоуправления”. И совсем уж большой разрыв между предложением и спросом имел место раздел “Отстаивание органами местного самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне”, которому телеканал вообще не уделил внимания.

Общенациональный **Второй Армянский телеканал** проявил наименьший среди всех исследованных каналов интерес к теме мониторинга. При этом отведенное ей весьма ограниченное эфирное время было относительно ровно распределено между тематическими разделами. Телеканал отдавал явное предпочтение материалам сугубо информационного характера - таковыми были почти три четверти обращений к теме.

Учитывая отмеченное относительно ровное, но при этом весьма ограниченное внимание этого канала к тематическим разделам мониторинга, говорить о пропорциональном удовлетворении спроса аудитории в его случае трудно. Очевидным является лишь то, что наиболее популярный у телезрителей раздел (из относящихся к теме мониторинга) - “Развитие системы здравоохранения, образования, культуры в общине” удостоился на Втором Армянском телеканале наибольшего эфирного времени.

В передачах общенационального телеканала “**Армения**”, в отличие от Второго Армянского телеканала, преобладали проблемно-критические и комплиментарные обращения к теме мониторинга. В целом же этот телеканал также не проявил к ней особого интереса. Если Второй Армянский телеканал выделил всем тематическим разделам мониторинга наименьшее эфирное время из всех исследованных СМИ, то “Армения” обращалась к теме мониторинга реже всех других (за исключением телеканала “Ширак”, который представлял из себя особый случай - см. ниже).

Ближе всего освещение тем мониторинга на телеканале “Армения” отвечало, судя по опросу, ожиданиям гюмрийцев. Но в целом наблюдалось довольно сильное несоответствие с интересами большинства аудитории (подчеркнем, имеется в виду тематика данного мониторинга, а не передачи телеканалов вообще). Как и в случае с Первым каналом ОТА, “Армения” относительно адекватно удовлетворила зрительский интерес к тематическому разделу “Развитие системы здравоохранения, образования, культуры в общине”. И практически неудовлетворенным остался спрос по отношению к такому разделу, как “Отстаивание органами местного самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне”.

Общенациональный телеканал “**АЛМ**” так же, как и Второй Армянский телеканал, относительно ровно распределил время между тематическими разделами. При этом у него в информационных программах высокий процент составили обращения

комплиментарного характера, а в дискуссионных - все обращения имели проблемно-критический характер, что можно отнести на счет специфической манеры ведения этих передач: проблемы поднимаются, звучит критика, однако конкретные адресаты, решения называются и предлагаются редко. Именно качеством обращения к теме мониторинга, видимо, объясняется наименьший интерес (из всех исследованных общенациональных каналов) к “АЛМ” телезрителей.

Пропорциональным зрительским запросам был объем освещения “АЛМ” таких разделов, как “Обеспечение жильем и решение других социальных проблем в общине/регионе”, “Проблема благоустройства (дороги, коммунальное хозяйство, качество строительства, чистота и благоустроенность мест общественного пользования и др.) в общине/регионе”, “Развитие системы здравоохранения, образования, культуры в общине/регионе”, “Проблема участия политических партий и известных политиков, общественных фигур в выборах в органы местного самоуправления”. В меньшей степени удовлетворялся интерес аудитории к разделу “Развитие экономики, малого и среднего бизнеса, создание рабочих мест в общине/регионе”. В то же время “АЛМ” ни разу не обратился к другому волнующему зрителей тематическому разделу “Отставание органами местного самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне”.

Телеканал “Шант” в сентябре обращался к теме мониторинга только в информационных программах “Горизонт” и в “Приложении к “Горизонту”. Здесь преобладали информационные и комплиментарные материалы, при этом целый ряд тематических разделов либо вообще не удостоился освещения, либо им было уделено минимальное внимание. В октябре и дискуссионная передача “Перспектива” проявила некоторый интерес к теме (что можно объяснить предстоящими выборами в Гюмри, к которым “Шант”, как отмечалось выше, проявляет особый интерес). Однако все обращения в этой дискуссионной передаче касались тем, условно отнесенных нами к общим.

С учетом зоны вещания ереванского телеканала “Шант” освещение им темы мониторинга целесообразно сравнивать с результатами опроса только жителей столицы. Так, тематический раздел, оказавшийся в шкале интересов ереванцев на пятом месте - “Процесс выборов в органы местного самоуправления” в исследованных передачах “Шант” стал явным лидером, как по эфирному времени, так и по частоте обращений. Самый же популярный у ереванской аудитории раздел “Развитие системы здравоохранения, образования, культуры в общине” оказался у “Шант” на третьем месте, вдвое реже появляясь в эфире и получив втрое меньшее эфирное время, чем “Процесс выборов...”. Второй по популярности среди ереванской аудитории раздел “Отставание органами местного самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне” за два месяца мониторинга вообще не получил освещения в эфире “Шант”. Внимание телеканала к остальным тематическим разделам в большей степени соответствовало запросам аудитории.

Телеканал “Ширак”, как отмечалось выше, не имеет информационных программ. А его дискуссионные передачи в подавляющем большинстве были целиком посвящены теме мониторинга. При этом в октябре все дискуссионные передачи этого телеканала в полном объеме затрагивали выборы в ОМС.

“Ширак” за два месяца мониторинга ни разу не осветил наиболее волнующий гюмрийцев тематический раздел мониторинга “Отставание органами местного

самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне”, а других четырех интересующих аудиторию разделов коснулся лишь по одному разу: “Развитие экономики, малого и среднего бизнеса, создание рабочих мест в регионе/общине”, “Обеспечение жильем в регионе/общине”, “Проблема благоустройства (дороги, коммунальное хозяйство, качество строительства, чистота и благоустроенность мест общественного пользования и др.) в регионе/общине”, “Развитие системы здравоохранения, образования, культуры в регионе/общине”. В своих специально посвященных выборам передачах телеканал наибольшее внимание уделил тематическим разделам, которые были отнесены участниками опроса в Гюмри к наименее важным для себя: “Процесс выборов в органы местного самоуправления” и “Законодательство, нормативные акты об органах местного самоуправления и о выборах в органы местного самоуправления”. Неудивительно, что по качеству освещения актуальных для общин проблем в период избирательной кампании опрошенные гюмрийцы в наименьшей степени оказались удовлетворены именно своим общественным вещателем.

Два других исследованных гюмрийских телеканала проявили традиционный интерес к избирательным кампаниям. “ГЛА” уделил достаточно большое внимание общему тематическому разделу “Процесс выборов в органы местного управления”: на его долю пришлось более половины эфирного времени, отведенного телеканалом теме мониторинга. У “Цайг”, как и у “ГЛА”, “Процесс выборов в органы местного самоуправления” также оказался наиболее освещаемым разделом. Но к другим общим темам интерес у обоих телеканалов не проявился. “Цайг” сосредоточился на специфических разделах, и в первую очередь, на “Развитии системы здравоохранения, образования, культуры в общине/регионе” (вместе с “Процессом выборов...” на него пришлось более половины эфирного времени, отведенного “Цайг” теме мониторинга). Причем и у “ГЛА”, и у “Цайг” “Развитие системы здравоохранения, образования, культуры в общине/регионе” получило преимущественно комплиментарное освещение. К освещению большинства других тем “ГЛА” подошел несколько более критически, чем “Цайг”.

Содержание передач телеканалов “ГЛА” и “Цайг”, в значительно большей степени отвечало интересам гюмрийской аудитории к теме мониторинга, нежели местного общественного вещателя “Ширак”. Правда, к наиболее волновавшему опрошенных тематическому разделу “Отстаивание органами местного самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне” “ГЛА” обратился лишь один раз, а “Цайг” ни разу. Как отмечалось выше, оба телеканала наибольшее внимание уделили разделу “Процесс выборов в органы местного управления”, названному участниками опроса в Гюмри вторым среди наименее интересующих их тем. В отношении других разделов интересы двух исследованных частных гюмрийских телеканалов, в основном, соответствовали запросам аудитории. При этом по качеству освещения актуальных для общин проблем в период избирательной кампании опрошенные оказались наиболее удовлетворены каналом “ГЛА”.

Между ванадзорскими телеканалами обнаружилось больше схожих черт, чем между гюмрийскими. В частности, и “МИГ”, и “Лори” уделили специфическим тематическим разделам больше внимания, чем общим. Правда, “Лори” активизировался по отношению к теме мониторинга в октябре, тогда как “МИГ” освещал ее в течение двух месяцев мониторинга более равномерно. Как отмечалось выше, актуальная для Лорийской области экологическая проблема не удостоилась адекватного освещения на ванадзорских телеканалах. “МИГ” ограничился единственным обращением к разделу “Вопросы охраны окружающей среды в

регионе/общине. Сохранение и развитие территорий с зелеными насаждениями и водоемов в регионе/общине”, пришедшемуся на сентябрь, причем и это обращение имело сугубо информационный характер. “Лори”, наоборот, “отмолчался” в сентябре и четырежды обратился к разделу в октябре, причем три обращения имели сугубо информационный характер, одно - проблемно-критический. В целом, в сентябре в информационных программах обоих телеканалов преобладали обращения к теме мониторинга информационного характера, но в октябре у “Лори” резко возросло число комплиментарных, которые более чем в два раза превзошли проблемно-критические. Также в октябре объем дискуссионных программ на “МИГ” несколько сократился, а у “Лори” они наоборот активнее выходили в эфир.

В плане соответствия внимания к тематическим разделам мониторинга и запросам аудитории у двух исследованных ванадзорских телеканалов также обнаружилось много общего. Они проявили примерно равный и достаточный интерес к разделам, названным участниками опроса в Ванадзоре наиболее важными, за исключением раздела “Отстаивание органами местного самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне”, к которому не обратились ни разу. Вместе с тем оба канала уделили немало внимания теме “Законодательство, нормативные акты об органах местного самоуправления и о выборах в органы местного самоуправления”, которая представлялась ванадзорцам наименее интересной.

Как уже отмечалось выше, капанский телеканал “**Соси**” продемонстрировал достаточно последовательный и проблемный подход к теме мониторинга. У этого канала по всем разделам обращения проблемно-критического характера превзошли комплиментарные (за исключением одного - “Развитие социальной инфраструктуры...”). При этом сугубо информационные обращения оказались в большинстве. Среди тематических разделов “Процесс выборов в органы местного самоуправления” в итоге незначительно обошел здесь “Развитие системы здравоохранения, образования, культуры в общине/регионе”, лидировавшего в сентябре. Наиболее непопулярный у других исследованных телеканалов раздел “Отстаивание органами местного самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне” не получил освещения и в эфире “Соси”, но остальные разделы удостоились большего или меньшего интереса телеканала. В том числе в освещении таких актуальных общих тем, как “Проблема участия политических партий и известных политиков, общественных фигур в выборах в органы местного самоуправления” и “Проблема сращивания бизнеса и органов местного самоуправления, местных администраций”, капанский канал проявил заинтересованность.

В случае с опросом населения Капана определение пристрастий оказалось наиболее сложным, поскольку одни и те же тематические разделы назывались почти в равной степени и как важные и как вызывающие наименьший интерес (схожая картина наблюдалась и при опросе жителей Еревана). Соответственно, сравнение данных социологического исследования и мониторинга “Соси” носит в значительной степени условный характер. Тем не менее отметим, что “Соси” лишь раз обратился к разделу “Развитие социальной инфраструктуры...”, тогда как эта тема попала в пятерку самых важных у опрошенных капанцев. А лидирующий на “Соси” “Процесс выборов...” был назван респондентами в числе наименее интересных тем.

ПО ИТОГАМ исследования группа мониторинга пришла к следующим основным выводам:

- 1.** Фактор несовершенного законодательства оказался в ходе выборов в органы местного самоуправления актуальным в плане регулирования освещения избирательных кампаний в СМИ. В отличие от общенациональных выборов, агитация в период выборов в ОМС законодательно никак не регулируется, что создает многочисленные дополнительные проблемы в плане равного доступа кандидатов к СМИ, разграничения агитационных и редакционных материалов и т.д. Хотя отмеченные проблемы не были предметом данного мониторинга, они опосредованно обусловили дефицит внимания к актуальным вопросам общин/регионов, должного интереса СМИ к заботам избирателей. Актуальность преодоления пробелов в законодательстве еще более возрастает в связи с предстоящими выборами Совета старейшин и мэра в Ереване. Не вызывает сомнений, что эти выборы будут находиться в центре внимания общенациональных и столичных СМИ, и отсутствие должного законодательного регулирования станет серьезным препятствием для проведения кампании в соответствии с демократическими нормами.
- 2.** В целом исследованные СМИ в период выборов в органы местного самоуправления уделили мало внимания ряду актуальных проблем общин/регионов. Избирательная кампания в недостаточной степени стала поводом для озвучивания, обсуждения и дальнейшего решения насущных забот населения.
- 3.** Вещательные СМИ не способствовали трансформации выборов в ОМС в политический процесс. Отсутствие интереса к этой проблематике трудно объяснить, особенно с учетом того обстоятельства, что в ближайшем будущем впервые возможность непосредственного участия (выдвижения кандидатов) в выборах в ОМС получат политические партии. Более того, выборы Совета старейшин Еревана станут первыми в истории Республики Армения, где будет реализована стопроцентно пропорциональная избирательная система. Фактически, несмотря на осуществляемые коренные законодательные преобразования, выборы в ОМС продолжают восприниматься (в том числе СМИ), в основном, не как политический процесс, а как кампания, в которой ключевую роль играют родственные, соседские, личностно-групповые связи. Соответственно в центре внимания оказываются не программы кандидатов, а их личности. В ходе осенних муниципальных выборов 2008 это обстоятельство частично было обусловлено и пассивным отношением большинства политических сил к выборам на этом уровне.
- 4.** Одной из причин недостаточно эффективного освещения кампаний по выборам в ОМС (как и избирательных кампаний других уровней) является отсутствие у СМИ четкой редакционной политики в этом вопросе. Наличие подобной политики способствовало бы большей предметности избирательных кампаний, соревновательности программ кандидатов.
- 5.** Общественные вещатели в меньшей, чем большинство других исследованных телеканалов, степени проявили интерес к наиболее актуальным темам, связанным с выборами. Некоторые проблемы, приобретающие особую важность именно в контексте муниципальных выборов, но при этом имеющие общенациональное значение, вообще не удостоились внимания Первого канала ОТА и телеканала “Ширак”. Большое количество комплиментарных (хвалебных) обращений к теме мониторинга свидетельствует о не критическом отношении Первого канала ОТА к существующим проблемам.

**6.** То, что общенациональные и столичный телеканалы реже и в меньших объемах обращались к теме мониторинга, можно считать закономерным. Вместе с тем от них следовало ожидать большего интереса к “сложным” темам, требующим профессионального, глубокого подхода. Однако и в этом аспекте освещения избирательных кампаний и связанных с ними проблем они уступили региональным телеканалам, что свидетельствует об их меньшем внимании к насущным заботам населения.

**7.** Также закономерным является больший интерес к теме мониторинга телеканалов, имеющих меньшую (по охвату населения) зону вещания. Можно только приветствовать их стремление (в отличие от общенациональных, в частности, общественного вещателя, и при несравнимо меньших ресурсах и возможностях) охватывать широкий круг тем, ориентироваться в большей степени на информационное и проблемно-критическое освещение. В то же время причины этого явления не столь очевидны и заслуживают дальнейшего анализа, особенно с учетом противоположных процессов в столичной тележурналистике.

**8.** Большой разрыв между спросом зрительской аудитории и предложением телеканалов, проявившийся в отношении тематического раздела “Отстаивание органами местного самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне (привлечение инвестиций, создание/включение в программы развития региона и пр.)”, говорит о недостаточном учете большинством телеканалов интересов потребителя их информационной продукции. Кроме того, пассивное освещение названной темы свидетельствует как о проблемах в становлении ОМС в Армении, так и о недостаточно эффективной роли СМИ в этом процессе.

**9.** Невысокий уровень интереса как СМИ, так и их аудитории к разделу “Проблема участия политических партий и известных политиков, общественных фигур в выборах в органы местного самоуправления” и особенно к “Проблеме сращивания бизнеса и органов местного самоуправления, местных администраций” отражает плохое понимание общественностью глубинных проблем, препятствующих совершенствованию политической, управленческой систем в стране.

**10.** Мало внимания, уделенное также разделам “Вопросы охраны окружающей среды в общине/регионе. Сохранение и развитие территорий с зелеными насаждениями и водоемов в общине/регионе” и “Развитие социальной инфраструктуры (парки, спортивные и детские площадки, дворы и пр.) в общине/регионе”, свидетельствует о сосредоточенности на сегодняшних насущных проблемах и относительном безразличии к факторам, определяющим качество жизни в более далекой перспективе. Изменение ситуации связано, разумеется, в первую очередь с общим улучшением социально-экономических условий, чему могла бы способствовать и более проактивная работа СМИ.

**11.** На освещение армянскими телеканалами тем, имеющих общественно-политическое значение, существенно влияет поддержка зарубежными/донорскими организациями соответствующих циклов передач. Из этого факта вытекает не только оценка работы армянского телевидения, но и предложение одного из возможных вариантов решения проблемы освещения общественно значимых тем.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1**  
**МЕТОДОЛОГИЯ**

# ИНСТРУКЦИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ МОНИТОРИНГА ОСВЕЩЕНИЯ ТЕЛЕКАНАЛАМИ АРМЕНИИ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ В ПЕРИОД ВЫБОРОВ В ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

## I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

**1. Задачи мониторинга** - выявление и определение посредством анализа количественных данных:

- уровня внимания вещательных СМИ Армении к выборам в органы местного самоуправления;

- уровня внимания вещательных СМИ Армении к актуальным проблемам общин/регионов.

**2. Период проведения мониторинга:** с 1 сентября по 31 октября 2008.

**3. Мониторинг охватывает 11 СМИ:**

*4 общенациональные телекомпании* - Первый канал Общественного телевидения Армении, Второй Армянский телеканал, "АЛМ", "Армения";

*1 столичную телекомпанию* - "Шант";

*3 телекомпании Гюмри (Ширакская область)* - общественный телеканал "Ширак", "Цайг" (28-ая дециметровая частота), "ГАЛА";

*2 телекомпании Ванадзора (Лорийская область)* - "Лори", "МИГ";

*1 телекомпанию Капана (Сюникская область)* - "Соси".

**4. Объект мониторинга:** основные выпуски информационных/информационно-аналитических программ и дискуссионные передачи указанных выше телеканалов.

**5. Объект специального исследования:** все телематериалы, в которых затрагиваются актуальные проблемы общин/регионов Армении, а также выборы в органы местного самоуправления (избирательная кампания, процесс выборов и пр.)

## II. МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА

1. Основной единицей исследования является **телематериал**.

***Под телематериалом понимается:***

Тематически, композиционно и оформительски выделенная единица эфира, т.е.:

**а.** отдельный сюжет в информационной программе;

**б.** отдельное информационное сообщение, передаваемое дикторским текстом;

**в.** тематически, композиционно и оформительски (перебивка, блум и пр.) выделенная часть (раздел, сюжет) передачи, затрагивающая различные темы/проблемы;

**г.** анонсы к сюжетам рассматриваются как часть материала, к которому они относятся;

**д.** дикторский текст, который предваряет телесюжет (репортаж и пр.), рассматривается как часть этого сюжета (репортажа и пр.).

## **2. Подсчет общего количества и объема телематериалов информационной программы/дискуссионной передачи:**

**А.** Мониторы ежедневно подсчитывают и фиксируют общее количество телематериалов каждого выпуска информационной, информационно-аналитической программы, дискуссионной передачи телеканала **за исключением** прогноза погоды, коммерческой/политической рекламы и объявлений, анонсов телепрограмм.

Замер по этой категории ведется **в единицах**.

**Б.** Мониторы измеряют и фиксируют объем телематериалов каждого выпуска информационной, информационно-аналитической программы, дискуссионной передачи телеканала (эфирное время) **за исключением** прогноза погоды, коммерческой/политической рекламы и объявлений, анонсов телепрограмм.

Замер по этой категории ведется **в секундах**.

## **3. Подсчет общего количества телематериалов информационной программы/дискуссионной передачи, посвященных теме мониторинга:**

Мониторы подсчитывают и фиксируют общее количество телематериалов каждого выпуска информационной, информационно-аналитической программы, дискуссионной передачи, которые посвящены теме мониторинга.

Замер по этой категории ведется **в единицах**.

## **4. Определение тематического раздела, к которому относится каждый телематериал:**

Все материалы, посвященные теме мониторинга, разделяются **на 13 тематических разделов** - в зависимости от вопросов, которые поднимаются в данном материале:

- 1.** Законодательство, нормативные акты об органах местного самоуправления и о выборах в органы местного самоуправления: самостоятельность, бюджетные возможности, прозрачность в работе, подотчетность (в случае с Ереваном - вопрос о статусе, прямых или опосредованных выборах) т.д.;
- 2.** Проблема участия политических партий и известных политиков, общественных фигур в выборах в органы местного самоуправления;
- 3.** Проблема сращивания бизнеса и органов местного самоуправления, местных администраций;
- 4.** Процесс выборов в органы местного самоуправления;
- 5.** Отстаивание органами местного самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне (привлечение инвестиций, создание/включение в программы развития региона и пр.);
- 6.** Развитие системы здравоохранения, образования, культуры в общине/регионе;

7. Развитие экономики, малого и среднего бизнеса, создание рабочих мест в общине/регионе;
8. Обеспечение жильем и решение других социальных проблем в общине/регионе;
9. Проблема благоустройства (дороги, коммунальное хозяйство, качество строительства, чистота и благоустроенность мест общественного пользования и др.) в общине/регионе;
10. Вопросы охраны окружающей среды в общине/регионе. Сохранение и развитие территорий с зелеными насаждениями и водоемов в общине/регионе;
11. Вопросы земле- и водопользования в общине/регионе. Отвод земельных участков под строительство (прозрачность процесса землевыделения, его доступность для простых граждан, соответствие нормам градостроительства, соблюдение правовых процедур и степень бюрократичности) в общине/регионе;
12. Ситуация с транспортом в общине/регионе;
13. Развитие социальной инфраструктуры (парки, спортивные и детские площадки, дворы и пр.) в общине/регионе.

Если в одном материале содержатся обращения к двум или более тематическим разделам, то данные по этому материалу заносятся в каждый из соответствующих разделов.

Отнесение содержащихся в материале обращений к тому или иному тематическому разделу осуществляется по следующему принципу:

- Материалы **всех исследуемых телеканалов**, в которых содержатся обращения, **подпадающие под тематические разделы 1, 2, 3 или 4**, фиксируются в соответствующем разделе независимо от того, о какой общине/регионе в данном материале идет речь.
- Материалы **общенациональных телеканалов** (Первый канал ОТА, Второй канал, "АЛМ", "Армения") и **столичного телеканала** ("Шант"), в которых содержатся обращения, **подпадающие под тематические разделы с 5 по 13**, фиксируются в соответствующем разделе независимо от того, о какой общине/регионе в данном материале идет речь.
- Материалы **местных телеканалов** ("Ширак", "Цайг", "ГАЛА", "Лори", "МИГ", "Соси"), в которых содержатся обращения, **подпадающие под тематические разделы с 5 по 13**, фиксируются в соответствующем разделе, только если в данном материале речь идет об общине/регионе, на который вещает данная телекомпания. К примеру, все материалы о Гюмри либо другой общине(-ах) Ширакской области, выходящие в эфире "Ширак", "Цайг" или "ГАЛА" и подпадающие под разделы с 5 по 13, фиксируются. Если же в эфире "Ширак", "Цайг" или "ГАЛА" выходит материал об общине Армавирской или Лорийской либо какой-то другой области, то он не является объектом мониторинга для указанных гюмрийских телеканалов.

**5. Подсчет количества обращений, объема, определение характера обращений к тематическим разделам в телематериале:**

В соответствующую графу раздела мониторы заносят данные по каждому исследуемому материалу:

**А.** Мониторы подсчитывают и фиксируют общее количество обращений к тематическим разделам в материале.

В каждом одном материале фиксируется только одно обращение к каждому тематическому разделу. Если в одном материале содержатся обращения к двум или более тематическим разделам, то каждое из этих обращений фиксируется в соответствующем разделе.

Замер по этой категории ведется **в единицах**.

**Б.** Мониторы измеряют и фиксируют объем обращений к тематическому разделу в материале (эфирное время).

Если в одном материале содержатся обращения к двум или более тематическим разделам, то все эфирное время материала делится **поровну** между этими разделами.

Замер по этой категории ведется **в секундах**.

**В.** Мониторы определяют и фиксируют характер обращения к тематическому разделу в материале:

- **чисто информационный;**

- **комплиментарный;**

- **проблемно-критический.**

Если в одном материале содержатся обращения к двум или более тематическим разделам, то характер каждого из этих обращений фиксируется в соответствующем разделе.

Замер по этой категории ведется **в единицах**.

### **III. ТЕХНОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА**

**а.** Мониторы ежедневно высчитывают и фиксируют в кодировочных таблицах все необходимые данные по каждому телеканалу.

**б.** Полученные данные по каждому телеканалу ежемесячно обобщаются и представляются координатору.

**в.** Полученные за весь период мониторинга данные обобщаются по каждому телеканалу и в целом по всем исследованным телеканалам.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 2**  
**ТАБЛИЦЫ**

Название ТВ

**Первый канал Общественного телевидения Армении, "АЛМ", "Армения", Второй Армянский телеканал, "Шант", "Ширак", "ГАЛА", "Цайг", "Лори", "МИГ", "Соси"**

Дата

**1 сентября - 31 октября 2008**

Общее количество телематериалов в программе (в ед.)				7831		
Объем телематериалов программы (в сек.)				1155430		
Общее количество телематериалов, посвященных теме мониторинга (в ед.)				1119		
	Тематические разделы	Количество обращений к тематическим разделам в материалах (в ед.)	Объем обращений к тематическим разделам в материалах (в сек.)	Характер обращений к тематическим разделам в материалах (в ед.)		
				информационный	комплиментарный	проблемно-критический
1.	Процесс выборов в органы местного самоуправления	404	106291.4	307	25	72
2.	Развитие системы здравоохранения, образования, культуры в общине/регионе	274	40414.5	109	106	59
3.	Законодательство, нормативные акты об органах местного самоуправления и о выборах в органы местного самоуправления	65	34074.5	58	1	6
4.	Проблема благоустройства (дороги, коммунальное хозяйство, качество строительства, чистота и благоустроенность мест общественного пользования и др.) в общине/регионе	227	30191.8	74	45	108
5.	Обеспечение жильем и решение других социальных проблем в общине/регионе	122	18615	42	33	47
6.	Развитие экономики, малого и среднего бизнеса, создание рабочих мест в общине/регионе	84	12176.4	31	20	33
7.	Вопросы земле- и водопользования в общине/регионе. Отвод земельных участков под строительство (прозрачность процесса землевыделения, его доступность для простых граждан, соответствие нормам градостроительства, соблюдение правовых процедур и степень бюрократичности) в общине/регионе	79	9848.6	29	13	37
8.	Проблема участия политических партий и известных политиков, общественных фигур в выборах в органы местного самоуправления	38	7081.3	15	1	22
9.	Вопросы охраны окружающей среды в общине/регионе. Сохранение и развитие территорий с зелеными насаждениями и водоемов в общине/регионе	49	5974	25	7	17
10.	Ситуация с транспортом в общине/регионе	14	2242.8	5	0	9
11.	Развитие социальной инфраструктуры (парки, спортивные и детские площадки, дворы и пр.) в общине/регионе	15	1681	3	11	1
12.	Проблема сращивания бизнеса и органов местного самоуправления, местных администраций	9	1541.5	2	0	7
13.	Отстаивание органами местного самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне (привлечение инвестиций, создание/включение в программы развития региона и пр.)	2	390.4	1	0	1
<b>Итого</b>		<b>1382</b>	<b>270523.2</b>	<b>701</b>	<b>262</b>	<b>419</b>

Название ТВ

**Первый канал Общественного телевидения Армении, "АЛМ", "Армения", Второй Армянский телеканал, "Шант"**

Дата

**1 сентября - 31 октября 2008**

Общее количество телематериалов в программе (в ед.)					4771	
Объем телематериалов программы (в сек.)					729729	
Общее количество телематериалов, посвященных теме мониторинга (в ед.)					395	
	Тематические разделы	Количество обращений к тематическим разделам в материалах (в ед.)	Объем обращений к тематическим разделам в материалах (в сек.)	Характер обращений к тематическим разделам в материалах (в ед.)		
				информационный	комплиментарный	проблемно-критический
1.	Развитие системы здравоохранения, образования, культуры в общине/регионе	104	13740	39	46	19
2.	Проблема благоустройства (дороги, коммунальное хозяйство, качество строительства, чистота и благоустроенность мест общественного пользования и др.) в общине/регионе	100	10423.2	28	26	46
3.	Процесс выборов в органы местного самоуправления	75	9614	63	2	10
4.	Обеспечение жильем и решение других социальных проблем в общине/регионе	52	6099.3	16	23	13
5.	Проблема участия политических партий и известных политиков, общественных фигур в выборах в органы местного самоуправления	23	3839.3	7	1	15
6.	Развитие экономики, малого и среднего бизнеса, создание рабочих мест в общине/регионе	36	3678.2	13	14	9
7.	Вопросы земле- и водопользования в общине/регионе. Отвод земельных участков под строительство (прозрачность процесса землевыделения, его доступность для простых граждан, соответствие нормам градостроительства, соблюдение правовых процедур и степень бюрократичности) в общине/регионе	36	2866.1	12	10	14
8.	Вопросы охраны окружающей среды в общине/регионе. Сохранение и развитие территорий с зелеными насаждениями и водоемов в общине/регионе	26	2734	11	7	8
9.	Законодательство, нормативные акты об органах местного самоуправления и о выборах в органы местного самоуправления	15	1509.5	15	0	0
10.	Развитие социальной инфраструктуры (парки, спортивные и детские площадки, дворы и пр.) в общине/регионе	10	988	0	10	0
11.	Проблема сращивания бизнеса и органов местного самоуправления, местных администраций	2	408.5	0	0	2
12.	Ситуация с транспортом в общине/регионе	7	221.8	4	0	3
13.	Отстаивание органами местного самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне (привлечение инвестиций, создание/включение в программы развития региона и пр.)	1	40	1	0	0
<b>Итого</b>		<b>487</b>	<b>56161.9</b>	<b>209</b>	<b>139</b>	<b>139</b>

Название ТВ "Ширак", "ГАЛА", "Цайг", "Лори", "МИГ", "Соси"

Дата 1 сентября - 31 октября 2008

Общее количество телематериалов в программе (в ед.)				3060		
Объем телематериалов программы (в сек.)				425701		
Общее количество телематериалов, посвященных теме мониторинга (в ед.)				724		
	Тематические разделы	Количество обращений к тематическим разделам в материалах (в ед.)	Объем обращений к тематическим разделам в материалах (в сек.)	Характер обращений к тематическим разделам в материалах (в ед.)		
				информационный	комплиментарный	проблемно-критический
1.	Процесс выборов в органы местного самоуправления	329	96677.4	244	23	62
2.	Законодательство, нормативные акты об органах местного самоуправления и о выборах в органы местного самоуправления	50	32565	43	1	6
3.	Развитие системы здравоохранения, образования, культуры в общине/регионе	170	26674.5	70	60	40
4.	Проблема благоустройства (дороги, коммунальное хозяйство, качество строительства, чистота и благоустроенность мест общественного пользования и др.) в общине/регионе	127	19768.6	46	19	62
5.	Обеспечение жильем и решение других социальных проблем в общине/регионе	70	12515.7	26	10	34
6.	Развитие экономики, малого и среднего бизнеса, создание рабочих мест в общине/регионе	48	8498.2	18	6	24
7.	Вопросы земле- и водопользования в общине/регионе. Отвод земельных участков под строительство (прозрачность процесса землевыделения, его доступность для простых граждан, соответствие нормам градостроительства, соблюдение правовых процедур и степень бюрократичности) в общине/регионе	43	6982.5	17	3	23
8.	Проблема участия политических партий и известных политиков, общественных фигур в выборах в органы местного самоуправления	15	3242	8	0	7
9.	Вопросы охраны окружающей среды в общине/регионе. Сохранение и развитие территорий с зелеными насаждениями и водоемов в общине/регионе	23	3240	14	0	9
10.	Ситуация с транспортом в общине/регионе	7	2021	1	0	6
11.	Проблема сращивания бизнеса и органов местного самоуправления, местных администраций	7	1133	2	0	5
12.	Развитие социальной инфраструктуры (парки, спортивные и детские площадки, дворы и пр.) в общине/регионе	5	693	3	1	1
13.	Отстаивание органами местного самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне (привлечение инвестиций, создание/включение в программы развития региона и пр.)	1	350.4	0	0	1
<b>Итого</b>		<b>895</b>	<b>214361.3</b>	<b>492</b>	<b>123</b>	<b>280</b>

Название ТВ **Первый канал Общественного телевидения Армении**

Дата **1 сентября - 31 октября 2008**

Общее количество телематериалов в программе (в ед.)				1212		
Объем телематериалов программы (в сек.)				156814		
Общее количество телематериалов, посвященных теме мониторинга (в ед.)				121		
Тематические разделы	Количество обращений к тематическим разделам в материалах (в ед.)	Объем обращений к тематическим разделам в материалах (в сек.)	Характер обращений к тематическим разделам в материалах (в ед.)			
			информационный	комплиментарный	проблемно-критический	
1. Развитие системы здравоохранения, образования, культуры в общине/регионе	32	3589.5	8	15	9	
2. Обеспечение жильем и решение других социальных проблем в общине/регионе	24	2464.8	4	12	8	
3. Проблема благоустройства (дороги, коммунальное хозяйство, качество строительства, чистота и благоустроенность мест общественного пользования и др.) в общине/регионе	24	2331.3	6	10	8	
4. Процесс выборов в органы местного самоуправления	21	2073	20	0	1	
5. Развитие экономики, малого и среднего бизнеса, создание рабочих мест в общине/регионе	19	1861.8	5	11	3	
6. Вопросы охраны окружающей среды в общине/регионе. Сохранение и развитие территорий с зелеными насаждениями и водоемов в общине/регионе	12	985	4	3	5	
7. Вопросы земле- и водопользования в общине/регионе. Отвод земельных участков под строительство (прозрачность процесса землевыделения, его доступность для простых граждан, соответствие нормам градостроительства, соблюдение правовых процедур и степень бюрократичности) в общине/регионе	10	696.2	2	4	4	
8. Развитие социальной инфраструктуры (парки, спортивные и детские площадки, дворы и пр.) в общине/регионе	3	251	0	3	0	
9. Ситуация с транспортом в общине/регионе	2	78.3	1	0	1	
10. Законодательство, нормативные акты об органах местного самоуправления и о выборах в органы местного самоуправления	1	20	1	0	0	
11. Проблема участия политических партий и известных политиков, общественных фигур в выборах в органы местного самоуправления	0	0	0	0	0	
12. Проблема сращивания бизнеса и органов местного самоуправления, местных администраций	0	0	0	0	0	
13. Отстаивание органами местного самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне (привлечение инвестиций, создание/включение в программы развития региона и пр.)	0	0	0	0	0	
<b>Итого</b>	<b>148</b>	<b>14350.9</b>	<b>51</b>	<b>58</b>	<b>39</b>	

Название ТВ "АЛМ"

Дата 1 сентября - 31 октября 2008

Общее количество телематериалов в программе (в ед.)				846		
Объем телематериалов программы (в сек.)				211315		
Общее количество телематериалов, посвященных теме мониторинга (в ед.)				83		
Тематические разделы	Количество обращений к тематическим разделам в материалах (в ед.)	Объем обращений к тематическим разделам в материалах (в сек.)	Характер обращений к тематическим разделам в материалах (в ед.)			
			информационный	комплиментарный	проблемно-критический	
1.	Развитие системы здравоохранения, образования, культуры в общине/регионе	30	4802	17	13	0
2.	Проблема участия политических партий и известных политиков, общественных фигур в выборах в органы местного самоуправления	15	2412.8	1	1	13
3.	Процесс выборов в органы местного самоуправления	17	1956	8	2	7
4.	Проблема благоустройства (дороги, коммунальное хозяйство, качество строительства, чистота и благоустроенность мест общественного пользования и др.) в общине/регионе	12	1602.3	6	0	6
5.	Обеспечение жильем и решение других социальных проблем в общине/регионе	10	1369	4	2	4
6.	Развитие экономики, малого и среднего бизнеса, создание рабочих мест в общине/регионе	5	1049.8	0	0	5
7.	Вопросы земле- и водопользования в общине/регионе. Отвод земельных участков под строительство (прозрачность процесса землевыделения, его доступность для простых граждан, соответствие нормам градостроительства, соблюдение правовых процедур и степень бюрократичности) в общине/регионе	10	950.8	4	0	6
8.	Вопросы охраны окружающей среды в общине/регионе. Сохранение и развитие территорий с зелеными насаждениями и водоемов в общине/регионе	6	928	2	2	2
9.	Развитие социальной инфраструктуры (парки, спортивные и детские площадки, дворы и пр.) в общине/регионе	3	455	0	3	0
10.	Проблема сращивания бизнеса и органов местного самоуправления, местных администраций	2	408.5	0	0	2
11.	Законодательство, нормативные акты об органах местного самоуправления и о выборах в органы местного самоуправления	2	126	2	0	0
12.	Ситуация с транспортом в общине/регионе	1	40	0	0	1
13.	Отставание органами местного самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне (привлечение инвестиций, создание/включение в программы развития региона и пр.)	0	0	0	0	0
<b>Итого</b>		<b>113</b>	<b>16100.2</b>	<b>44</b>	<b>23</b>	<b>46</b>

Название ТВ "Армения"

Дата 1 сентября - 31 октября 2008

Общее количество телематериалов в программе (в ед.)				745		
Объем телематериалов программы (в сек.)				84220		
Общее количество телематериалов, посвященных теме мониторинга (в ед.)				62		
	Тематические разделы	Количество обращений к тематическим разделам в материалах (в ед.)	Объем обращений к тематическим разделам в материалах (в сек.)	Характер обращений к тематическим разделам в материалах (в ед.)		
				информационный	комплиментарный	проблемно-критический
1.	Проблема благоустройства (дороги, коммунальное хозяйство, качество строительства, чистота и благоустроенность мест общественного пользования и др.) в общине/регионе	31	3801	2	7	22
2.	Развитие системы здравоохранения, образования, культуры в общине/регионе	16	2487	3	8	5
3.	Обеспечение жильем и решение других социальных проблем в общине/регионе	5	838.5	0	4	1
4.	Вопросы земле- и водопользования в общине/регионе. Отвод земельных участков под строительство (прозрачность процесса землевыделения, его доступность для простых граждан, соответствие нормам градостроительства, соблюдение правовых процедур и степень бюрократичности) в общине/регионе	3	419.5	0	3	0
5.	Вопросы охраны окружающей среды в общине/регионе. Сохранение и развитие территорий с зелеными насаждениями и водоемов в общине/регионе	2	327	1	1	0
6.	Процесс выборов в органы местного самоуправления	3	306	3	0	0
7.	Развитие экономики, малого и среднего бизнеса, создание рабочих мест в общине/регионе	1	92.5	0	1	0
8.	Ситуация с транспортом в общине/регионе	1	70.5	0	0	1
9.	Развитие социальной инфраструктуры (парки, спортивные и детские площадки, дворы и пр.) в общине/регионе	2	65	0	2	0
10.	Законодательство, нормативные акты об органах местного самоуправления и о выборах в органы местного самоуправления	1	50	1	0	0
11.	Проблема участия политических партий и известных политиков, общественных фигур в выборах в органы местного самоуправления	0	0	0	0	0
12.	Проблема сращивания бизнеса и органов местного самоуправления, местных администраций	0	0	0	0	0
13.	Отстаивание органами местного самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне (привлечение инвестиций, создание/включение в программы развития региона и пр.)	0	0	0	0	0
<b>Итого</b>		<b>65</b>	<b>8457</b>	<b>10</b>	<b>26</b>	<b>29</b>

Название ТВ **Второй Армянский телеканал**

Дата **1 сентября - 31 октября 2008**

Общее количество телематериалов в программе (в ед.)				1230		
Объем телематериалов программы (в сек.)				135123		
Общее количество телематериалов, посвященных теме мониторинга (в ед.)				67		
	Тематические разделы	Количество обращений к тематическим разделам в материалах (в ед.)	Объем обращений к тематическим разделам в материалах (в сек.)	Характер обращений к тематическим разделам в материалах (в ед.)		
				информационный	комплиментарный	проблемно-критический
1.	Развитие системы здравоохранения, образования, культуры в общине/регионе	14	1407	8	5	1
2.	Обеспечение жильем и решение других социальных проблем в общине/регионе	8	818	6	2	0
3.	Проблема благоустройства (дороги, коммунальное хозяйство, качество строительства, чистота и благоустроенность мест общественного пользования и др.) в общине/регионе	15	727.6	11	1	3
4.	Процесс выборов в органы местного самоуправления	10	710	10	0	0
5.	Вопросы земле- и водопользования в общине/регионе. Отвод земельных участков под строительство (прозрачность процесса землевыделения, его доступность для простых граждан, соответствие нормам градостроительства, соблюдение правовых процедур и степень бюрократичности) в общине/регионе	9	438.6	5	0	4
6.	Вопросы охраны окружающей среды в общине/регионе. Сохранение и развитие территорий с зелеными насаждениями и водоемов в общине/регионе	5	431	3	1	1
7.	Развитие экономики, малого и среднего бизнеса, создание рабочих мест в общине/регионе	7	413.6	6	0	1
8.	Законодательство, нормативные акты об органах местного самоуправления и о выборах в органы местного самоуправления	5	328	5	0	0
9.	Развитие социальной инфраструктуры (парки, спортивные и детские площадки, дворы и пр.) в общине/регионе	2	217	0	2	0
10.	Проблема участия политических партий и известных политиков, общественных фигур в выборах в органы местного самоуправления	5	154	3	0	2
11.	Отстаивание органами местного самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне (привлечение инвестиций, создание/включение в программы развития региона и пр.)	1	40	1	0	0
12.	Ситуация с транспортом в общине/регионе	2	21	2	0	0
13.	Проблема сращивания бизнеса и органов местного самоуправления, местных администраций	0	0	0	0	0
<b>Итого</b>		<b>83</b>	<b>5705.8</b>	<b>60</b>	<b>11</b>	<b>12</b>

Название ТВ

"Шант"

Дата

1 сентября - 31 октября 2008

Общее количество телематериалов в программе (в ед.)				738		
Объем телематериалов программы (в сек.)				142257		
Общее количество телематериалов, посвященных теме мониторинга (в ед.)				62		
	Тематические разделы	Количество обращений к тематическим разделам в материалах (в ед.)	Объем обращений к тематическим разделам в материалах (в сек.)	Характер обращений к тематическим разделам в материалах (в ед.)		
				информационный	комплиментарный	проблемно-критический
1.	Процесс выборов в органы местного самоуправления	24	4569	22	0	2
2.	Проблема благоустройства (дороги, коммунальное хозяйство, качество строительства, чистота и благоустроенность мест общественного пользования и др.) в общине/регионе	18	1961	3	8	7
3.	Развитие системы здравоохранения, образования, культуры в общине/регионе	12	1454.5	3	5	4
4.	Проблема участия политических партий и известных политиков, общественных фигур в выборах в органы местного самоуправления	3	1272.5	3	0	0
5.	Законодательство, нормативные акты об органах местного самоуправления и о выборах в органы местного самоуправления	6	985.5	6	0	0
6.	Обеспечение жильем и решение других социальных проблем в общине/регионе	5	609	2	3	0
7.	Вопросы земле- и водопользования в общине/регионе. Отвод земельных участков под строительство (прозрачность процесса землевыделения, его доступность для простых граждан, соответствие нормам градостроительства, соблюдение правовых процедур и степень бюрократичности) в общине/регионе	4	361	1	3	0
8.	Развитие экономики, малого и среднего бизнеса, создание рабочих мест в общине/регионе	4	260.5	2	2	0
9.	Вопросы охраны окружающей среды в общине/регионе. Сохранение и развитие территорий с зелеными насаждениями и водоемов в общине/регионе	1	63	1	0	0
10.	Ситуация с транспортом в общине/регионе	1	12	1	0	0
11.	Проблема сращивания бизнеса и органов местного самоуправления, местных администраций	0	0	0	0	0
12.	Отставание органами местного самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне (привлечение инвестиций, создание/включение в программы развития региона и пр.)	0	0	0	0	0
13.	Развитие социальной инфраструктуры (парки, спортивные и детские площадки, дворы и пр.) в общине/регионе	0	0	0	0	0
<b>Итого</b>		<b>78</b>	<b>11548</b>	<b>44</b>	<b>21</b>	<b>13</b>

Название ТВ "Ширак"

Дата 1 сентября - 31 октября 2008

Общее количество телематериалов в программе (в ед.)					22	
Объем телематериалов программы (в сек.)					75363	
Общее количество телематериалов, посвященных теме мониторинга (в ед.)					19	
	Тематические разделы	Количество обращений к тематическим разделам в материалах (в ед.)	Объем обращений к тематическим разделам в материалах (в сек.)	Характер обращений к тематическим разделам в материалах (в ед.)		
				информационный	комплиментарный	проблемно-критический
1.	Процесс выборов в органы местного самоуправления	19	41687.5	15	0	4
2.	Законодательство, нормативные акты об органах местного самоуправления и о выборах в органы местного самоуправления	12	20952.5	11	0	1
3.	Проблема участия политических партий и известных политиков, общественных фигур в выборах в органы местного самоуправления	2	1213	2	0	0
4.	Развитие системы здравоохранения, образования, культуры в общине/регионе	1	648	1	0	0
5.	Развитие экономики, малого и среднего бизнеса, создание рабочих мест в общине/регионе	1	648	1	0	0
6.	Обеспечение жильем и решение других социальных проблем в общине/регионе	1	648	1	0	0
7.	Проблема благоустройства (дороги, коммунальное хозяйство, качество строительства, чистота и благоустроенность мест общественного пользования и др.) в общине/регионе	1	648	1	0	0
8.	Вопросы земле- и водопользования в общине/регионе. Отвод земельных участков под строительство (прозрачность процесса землевыделения, его доступность для простых граждан, соответствие нормам градостроительства, соблюдение правовых процедур и степень бюрократичности) в общине/регионе	1	648	1	0	0
9.	Проблема сращивания бизнеса и органов местного самоуправления, местных администраций	0	0	0	0	0
10.	Отстаивание органами местного самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне (привлечение инвестиций, создание/включение в программы развития региона и пр.)	0	0	0	0	0
11.	Вопросы охраны окружающей среды в общине/регионе. Сохранение и развитие территорий с зелеными насаждениями и водоемов в общине/регионе	0	0	0	0	0
12.	Ситуация с транспортом в общине/регионе	0	0	0	0	0
13.	Развитие социальной инфраструктуры (парки, спортивные и детские площадки, дворы и пр.) в общине/регионе	0	0	0	0	0
<b>Итого</b>		<b>38</b>	<b>67093</b>	<b>33</b>	<b>0</b>	<b>5</b>

Название ТВ "ГАЛА"

Дата 1 сентября - 31 октября 2008

Общее количество телематериалов в программе (в ед.)				1173		
Объем телематериалов программы (в сек.)				139249		
Общее количество телематериалов, посвященных теме мониторинга (в ед.)				222		
	Тематические разделы	Количество обращений к тематическим разделам в материалах (в ед.)	Объем обращений к тематическим разделам в материалах (в сек.)	Характер обращений к тематическим разделам в материалах (в ед.)		
				информационный	комплиментарный	проблемно-критический
1.	Процесс выборов в органы местного самоуправления	136	29508.1	99	7	30
2.	Обеспечение жильем и решение других социальных проблем в общине/регионе	30	5867.9	12	3	15
3.	Развитие системы здравоохранения, образования, культуры в общине/регионе	34	5759.7	11	14	9
4.	Законодательство, нормативные акты об органах местного самоуправления и о выборах в органы местного самоуправления	12	4699	9	0	3
5.	Проблема благоустройства (дороги, коммунальное хозяйство, качество строительства, чистота и благоустроенность мест общественного пользования и др.) в общине/регионе	15	2970.1	3	0	12
6.	Развитие экономики, малого и среднего бизнеса, создание рабочих мест в общине/регионе	9	1826.4	2	2	5
7.	Ситуация с транспортом в общине/регионе	4	1774	0	0	4
8.	Проблема участия политических партий и известных политиков, общественных фигур в выборах в органы местного самоуправления	7	1593.5	3	0	4
9.	Вопросы земле- и водопользования в общине/регионе. Отвод земельных участков под строительство (прозрачность процесса землевыделения, его доступность для простых граждан, соответствие нормам градостроительства, соблюдение правовых процедур и степень бюрократичности) в общине/регионе	6	1268	0	0	6
10.	Проблема сращивания бизнеса и органов местного самоуправления, местных администраций	2	514	1	0	1
11.	Вопросы охраны окружающей среды в общине/регионе. Сохранение и развитие территорий с зелеными насаждениями и водоемов в общине/регионе	3	450	1	0	2
12.	Отставание органами местного самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне (привлечение инвестиций, создание/включение в программы развития региона и пр.)	1	350.4	0	0	1
13.	Развитие социальной инфраструктуры (парки, спортивные и детские площадки, дворы и пр.) в общине/регионе	1	132	1	0	0
<b>Итого</b>		<b>260</b>	<b>56713.1</b>	<b>142</b>	<b>26</b>	<b>92</b>

Название ТВ "Цайг"

Дата 1 сентября - 31 октября 2008

Общее количество телематериалов в программе (в ед.)				1155		
Объем телематериалов программы (в сек.)				78542		
Общее количество телематериалов, посвященных теме мониторинга (в ед.)				169		
	Тематические разделы	Количество обращений к тематическим разделам в материалах (в ед.)	Объем обращений к тематическим разделам в материалах (в сек.)	Характер обращений к тематическим разделам в материалах (в ед.)		
				информационный	комплиментарный	проблемно-критический
1.	Процесс выборов в органы местного самоуправления	68	7251.3	51	3	14
2.	Развитие системы здравоохранения, образования, культуры в общине/регионе	47	6425.5	13	22	12
3.	Проблема благоустройства (дороги, коммунальное хозяйство, качество строительства, чистота и благоустроенность мест общественного пользования и др.) в общине/регионе	26	3791.2	5	8	13
4.	Обеспечение жильем и решение других социальных проблем в общине/регионе	24	2947.8	7	6	11
5.	Вопросы земле- и водопользования в общине/регионе. Отвод земельных участков под строительство (прозрачность процесса землевыделения, его доступность для простых граждан, соответствие нормам градостроительства, соблюдение правовых процедур и степень бюрократичности) в общине/регионе	10	1568.5	0	1	9
6.	Развитие экономики, малого и среднего бизнеса, создание рабочих мест в общине/регионе	6	827.5	3	0	3
7.	Законодательство, нормативные акты об органах местного самоуправления и о выборах в органы местного самоуправления	4	611.5	4	0	0
8.	Вопросы охраны окружающей среды в общине/регионе. Сохранение и развитие территорий с зелеными насаждениями и водоемов в общине/регионе	4	381	2	0	2
9.	Проблема сращивания бизнеса и органов местного самоуправления, местных администраций	1	48	0	0	1
10.	Проблема участия политических партий и известных политиков, общественных фигур в выборах в органы местного самоуправления	0	0	0	0	0
11.	Отставание органами местного самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне (привлечение инвестиций, создание/включение в программы развития региона и пр.)	0	0	0	0	0
12.	Ситуация с транспортом в общине/регионе	0	0	0	0	0
13.	Развитие социальной инфраструктуры (парки, спортивные и детские площадки, дворы и пр.) в общине/регионе	0	0	0	0	0
<b>Итого</b>		<b>190</b>	<b>23852.3</b>	<b>85</b>	<b>40</b>	<b>65</b>

Название ТВ "Лори"

Дата 1 сентября - 31 октября 2008

Общее количество телематериалов в программе (в ед.)				173		
Объем телематериалов программы (в сек.)				45077		
Общее количество телематериалов, посвященных теме мониторинга (в ед.)				78		
	Тематические разделы	Количество обращений к тематическим разделам в материалах (в ед.)	Объем обращений к тематическим разделам в материалах (в сек.)	Характер обращений к тематическим разделам в материалах (в ед.)		
				информационный	комплиментарный	проблемно-критический
1.	Процесс выборов в органы местного самоуправления	33	7773.5	19	13	1
2.	Развитие системы здравоохранения, образования, культуры в общине/регионе	25	4247	10	9	6
3.	Проблема благоустройства (дороги, коммунальное хозяйство, качество строительства, чистота и благоустроенность мест общественного пользования и др.) в общине/регионе	28	4126	13	8	7
4.	Законодательство, нормативные акты об органах местного самоуправления и о выборах в органы местного самоуправления	9	2376.5	8	1	0
5.	Обеспечение жильем и решение других социальных проблем в общине/регионе	5	1021	4	1	0
6.	Вопросы охраны окружающей среды в общине/регионе. Сохранение и развитие территорий с зелеными насаждениями и водоемов в общине/регионе	4	950	3	0	1
7.	Развитие экономики, малого и среднего бизнеса, создание рабочих мест в общине/регионе	4	844	3	1	0
8.	Вопросы земле- и водопользования в общине/регионе. Отвод земельных участков под строительство (прозрачность процесса землевыделения, его доступность для простых граждан, соответствие нормам градостроительства, соблюдение правовых процедур и степень бюрократичности) в общине/регионе	5	746	5	0	0
9.	Развитие социальной инфраструктуры (парки, спортивные и детские площадки, дворы и пр.) в общине/регионе	1	213	1	0	0
10.	Проблема сращивания бизнеса и органов местного самоуправления, местных администраций	1	138	1	0	0
11.	Проблема участия политических партий и известных политиков, общественных фигур в выборах в органы местного самоуправления	1	43	1	0	0
12.	Отставание органами местного самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне (привлечение инвестиций, создание/включение в программы развития региона и пр.)	0	0	0	0	0
13.	Ситуация с транспортом в общине/регионе	0	0	0	0	0
<b>Итого</b>		<b>116</b>	<b>22478</b>	<b>68</b>	<b>33</b>	<b>15</b>

Название ТВ "МИГ"

Дата 1 сентября - 31 октября 2008

Общее количество телематериалов в программе (в ед.)				165		
Объем телематериалов программы (в сек.)				39717		
Общее количество телематериалов, посвященных теме мониторинга (в ед.)				65		
	Тематические разделы	Количество обращений к тематическим разделам в материалах (в ед.)	Объем обращений к тематическим разделам в материалах (в сек.)	Характер обращений к тематическим разделам в материалах (в ед.)		
				информационный	комплиментарный	проблемно-критический
1.	Проблема благоустройства (дороги, коммунальное хозяйство, качество строительства, чистота и благоустроенность мест общественного пользования и др.) в общине/регионе	23	4612.5	13	0	10
2.	Законодательство, нормативные акты об органах местного самоуправления и о выборах в органы местного самоуправления	11	3671.5	9	0	2
3.	Процесс выборов в органы местного самоуправления	18	3367.5	17	0	1
4.	Развитие системы здравоохранения, образования, культуры в общине/регионе	15	2558.5	6	6	3
5.	Развитие экономики, малого и среднего бизнеса, создание рабочих мест в общине/регионе	5	1638	2	1	2
6.	Обеспечение жильем и решение других социальных проблем в общине/регионе	3	1351	2	0	1
7.	Вопросы земле- и водопользования в общине/регионе. Отвод земельных участков под строительство (прозрачность процесса землевыделения, его доступность для простых граждан, соответствие нормам градостроительства, соблюдение правовых процедур и степень бюрократичности) в общине/регионе	10	1133	6	2	2
8.	Ситуация с транспортом в общине/регионе	1	169	1	0	0
9.	Развитие социальной инфраструктуры (парки, спортивные и детские площадки, дворы и пр.) в общине/регионе	2	165	1	0	1
10.	Вопросы охраны окружающей среды в общине/регионе. Сохранение и развитие территорий с зелеными насаждениями и водоемов в общине/регионе	1	86	1	0	0
11.	Проблема сращивания бизнеса и органов местного самоуправления, местных администраций	1	53	0	0	1
12.	Проблема участия политических партий и известных политиков, общественных фигур в выборах в органы местного самоуправления	0	0	0	0	0
13.	Отставание органами местного самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне (привлечение инвестиций, создание/включение в программы развития региона и пр.)	0	0	0	0	0
<b>Итого</b>		<b>90</b>	<b>18805</b>	<b>58</b>	<b>9</b>	<b>23</b>

Название ТВ "Соси"

Дата 1 сентября - 31 октября 2008

Общее количество телематериалов в программе (в ед.)					372	
Объем телематериалов программы (в сек.)					47753	
Общее количество телематериалов, посвященных теме мониторинга (в ед.)					171	
	Тематические разделы	Количество обращений к тематическим разделам в материалах (в ед.)	Объем обращений к тематическим разделам в материалах (в сек.)	Характер обращений к тематическим разделам в материалах (в ед.)		
				информационный	комплиментарный	проблемно-критический
1.	Процесс выборов в органы местного самоуправления	55	7089.5	43	0	12
2.	Развитие системы здравоохранения, образования, культуры в общине/регионе	48	7035.8	29	9	10
3.	Проблема благоустройства (дороги, коммунальное хозяйство, качество строительства, чистота и благоустроенность мест общественного пользования и др.) в общине/регионе	34	3620.8	11	3	20
4.	Развитие экономики, малого и среднего бизнеса, создание рабочих мест в общине/регионе	23	2714.3	7	2	14
5.	Вопросы земле- и водопользования в общине/регионе. Отвод земельных участков под строительство (прозрачность процесса землевыделения, его доступность для простых граждан, соответствие нормам градостроительства, соблюдение правовых процедур и степень бюрократичности) в общине/регионе	11	1619	5	0	6
6.	Вопросы охраны окружающей среды в общине/регионе. Сохранение и развитие территорий с зелеными насаждениями и водоемов в общине/регионе	11	1373	7	0	4
7.	Обеспечение жильем и решение других социальных проблем в общине/регионе	7	680	0	0	7
8.	Проблема участия политических партий и известных политиков, общественных фигур в выборах в органы местного самоуправления	5	392.5	2	0	3
9.	Проблема сращивания бизнеса и органов местного самоуправления, местных администраций	2	380	0	0	2
10.	Законодательство, нормативные акты об органах местного самоуправления и о выборах в органы местного самоуправления	2	254	2	0	0
11.	Развитие социальной инфраструктуры (парки, спортивные и детские площадки, дворы и пр.) в общине/регионе	1	183	0	1	0
12.	Ситуация с транспортом в общине/регионе	2	78	0	0	2
13.	Отстаивание органами местного самоуправления интересов жителей их общин на общенациональном уровне (привлечение инвестиций, создание/включение в программы развития региона и пр.)	0	0	0	0	0
<b>Итого</b>		<b>201</b>	<b>25419.9</b>	<b>106</b>	<b>15</b>	<b>80</b>



[www.ypc.am](http://www.ypc.am)